

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENÓW POŁOŻONYCH PRZY UL. POCZTOWEJ W KRYRACH**

korekta prognozy uwzględniająca zmiany wprowadzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych

OPRACOWANIE: mgr inż. arch. Małgorzata Pietrasz

Suszec, 2026 r.

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|----|
| 1. Podstawa opracowania prognozy oddziaływania na środowisko | |
| 1.1 przedmiot i podstawy prawne sporządzenia prognozy | 3 |
| 1.2 cele opracowania prognozy oddziaływania na środowisko | 4 |
| 1.3 informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy | 4 |
| 2. Ogólna charakterystyka obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: | |
| 2.1 położenie i istniejące użytkowanie obszaru | 5 |
| 2.2 uzbrojenie i obsługa komunikacyjna obszaru | 5 |
| 3. Opis projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego | |
| 3.1 dotychczasowe przeznaczenie terenu, zgodność z polityką przestrzenną gminy | 6 |
| 3.2 główne cele sporządzenia planu miejscowego | 7 |
| 3.3 opis ustaleń projektu planu miejscowego | 7 |
| 3.4 powiązania planu miejscowego z innymi dokumentami | 9 |
| 4. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska: | |
| 4.1 różnorodność biologiczna, zasoby naturalne, szata roślinna, świat zwierzęcy, obszary i obiekty o wartościach przyrodniczych | 10 |
| 4.2 wody powierzchniowe i wglębne | 11 |
| 4.3 powietrze | 12 |
| 4.4 budowa geologiczna, kopaliny, powierzchnia ziemi, gleby | 13 |
| 4.5 krajobraz, zabytki | 13 |
| 4.6 klimat | 13 |
| 5. Charakterystyka istniejących negatywnych oddziaływań na środowisko - określenie wielkości i zasięgu zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi | 14 |
| 6. Określenie, analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego planu miejscowego, w tym obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody | 15 |
| 7. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru | 15 |
| 8. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem wynikającym z realizacji planu miejscowego | 18 |
| 9. Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji zmiany planu miejscowego | 18 |
| 10. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji planu, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru | 18 |
| 11. Przedstawienie – z uwzględnieniem celów i geograficznego zasięgu planu miejscowego oraz celów i przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych | 19 |
| 12. Propozycja dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu miejscowego oraz częstotliwości jej przeprowadzenia | 19 |
| 13. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko | 19 |
| 14. Określenie, analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego planu oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu | 19 |
| 15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym | 20 |

1. PODSTAWA OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1.1 PRZEDMIOT I PODSTAWY PRAWNE SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Przedmiotem niniejszej prognozy jest projekt planu miejscowego stanowiącego realizację uchwały Nr V/34/2024 Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie uwzględniającym zmiany wprowadzone do projektu planu wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Postawą prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu miejscowego jest art. 51 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a wymagany zakres prognozy jest określony w art. 51 ust.2 przywołanej ustawy. Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko jest bardzo szeroki i obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. W prognozie ocenia się projekt planu pod kątem zapewnienia zrównoważonego rozwoju gminy: ochrony zasobów środowiskowych, spełnienia wymogów prawnych, zapewnienia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi oraz stopnia zaspokojenia potrzeb społecznych i efektywności ekonomicznej inwestycji. W prognozie uwzględnia się informacje zawarte w opracowaniach sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z opracowanym projektem. Zakres terytorialny prognozy odpowiada zakresowi analizowanego projektu planu wraz z niezbędną strefą oddziaływań przedsięwzięć będących przedmiotem projektu planu.

Projekt planu wymaga zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (uzyskanie uzgodnień dotyczących zakresu prognozy, sporządzenia prognozy, uzyskanie opinii do sporządzonego dokumentu wraz z prognozą oraz zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu).

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano m.in. w oparciu o następujące przepisy prawne:

- ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm),
- ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13),
- ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U z 2025 r. poz. 567),
- ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2026 r. poz. 69),
- ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.),
- ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.),
- ustawę z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733),
- ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757),
- ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2026 r. poz. 68),
- ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w/s przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w/s dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 grudnia 2019 r. w/s dopuszczalnych poziomów elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w/s ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w/s ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r. poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (...) (Dz.U z 2014 r. poz.1713).

1.2 CELE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Podstawowym celem prognozy jest określenie przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji projektowanego planu miejscowego, w tym pod kątem oceny wpływu na obiekty i obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W prognozie analizowane są rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne oraz pozostałe ustalenia projektu planu - pod kątem ich zgodności z uwarunkowaniami fizjograficznymi, biorąc pod uwagę dokonaną ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, jego walorów i zasobów, w tym walorów środowiska kulturowego.

W prognozie analizie poddaje się również ustalenia projektu planu dotyczące warunków zagospodarowania terenu, w szczególności pod kątem oceny znaczących oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji projektowanego planu, i na ile zaproponowane warunki zagospodarowania terenu zapobiegają lub ograniczają negatywne oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w prognozie wskazuje się rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu miejscowego, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Analizowana jest również możliwość przyjęcia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przyjętych w projektowanym dokumencie, wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Prognoza winna również wskazywać na ewentualną potrzebę korygowania zapisów ustaleń projektu planu w przypadku konfliktów z wymaganiami ochrony środowiska.

1.3 INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejsze opracowanie wykonano na podstawie analizy dostępnych materiałów kartograficznych i wizji terenowych. Wykorzystano także dostępne opracowania z zakresu ochrony środowiska, decyzje środowiskowe wydane dla istniejących w granicach opracowania przedsięwzięć oraz prognozy oddziaływania na środowisko wykonane dla innych dokumentów planistycznych w gminie Suszec.

Prognoza oddziaływania na środowisko objęła kompleksową ocenę warunków biotycznych i abiotycznych środowiska obszaru objętego projektem planu wraz z obszarami, na które może ten plan oddziaływać, przy uwzględnieniu obecnego stanu środowiska w kontekście odporności na nowe, wprowadzane planem czynniki antropogeniczne.

Prognoza wstępnie oceniła zakres uciążliwości, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją ustaleń planu miejscowego i wskazała metody ich zmniejszenia lub całkowitego wykluczenia. W trakcie sporządzania prognozy dokonano oceny środowiska, jako kompleksu czynników sprzyjających lub ograniczających zaproponowane ustaleniami projektowanego planu miejscowego zagospodarowanie terenu.

W prognozie przeanalizowano występowanie w granicy obszaru objętego planem i jego sąsiedztwie: obiektów i terenów objętych ochroną prawną, występujących powiązań przyrodniczych, korytarzy ekologicznych oraz ograniczeń w zagospodarowaniu terenu w zakresie występujących uwarunkowań fizjograficznych. Wzięto pod uwagę na ile wprowadzone zmiany mogą mieć wpływ na istniejące tereny zieleni, a także na walory krajobrazowe gminy. Zwrócono szczególną uwagę na zagrożenia wynikające z potencjalnych skumulowanych oddziaływań planowanego i istniejącego zagospodarowania terenu a w szczególności wpływu na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z trudnościami jednoznacznego zwymiarowania i określenia w czasie oddziaływania na środowisko wynikającego z realizacji inwestycji/ przedsięwzięć dopuszczonych planem miejscowym, przy sporządzaniu prognozy posługiwano się przede wszystkim oceną jakościową przewidywanych skutków oraz dokonano porównania obecnego funkcjonowania obszaru objętego opracowaniem z jego przewidywanym funkcjonowaniem po zrealizowaniu tych inwestycji/ przedsięwzięć. Dokonana ocena wzięła pod uwagę wpływ ustaleń planu na: cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000 oraz na środowisko (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne) - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Przy prowadzeniu oceny posłużono się następującymi kryteriami:

- charakterem zmian (korzystnym, niekorzystnym, bez znaczenia, pozytywnym, negatywnym),
- intensywnością przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- bezpośredniością oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- okresu trwania i częstością oddziaływania (krótko-, średnio- i długoterminowe oraz stałe i chwilowe),
- zasięgiem oddziaływania (miejscowe, lokalne, ponadlokalne),
- trwałością przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne).

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

2.1 POŁOŻENIE I ISTNIEJĄCE UŻYTKOWANIE OBSZARU

Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 28 ha stanowiący realizację uchwały Nr V/34/2024 Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opracowaniem objęto obszar położony w miejscowości Kryry, na zachód od ul. Pocztovej; w granicach obszaru znajdują się:

- działka nr ewid. 351/82 stanowiąca część pasa drogowego ul. Pocztovej;
- działka nr ewid. 300/82 (o powierzchni 0,3258 ha, budynki o powierzchni zabudowy 559 m²); budynki są użytkowane na cele usługowe, mieszczą siedzibę firmy zajmującej się m.in. robotami budowlanymi;
- działka nr ewid. 345/82 o pow. 0,0635 ha zabudowana budynkiem powierzchni zabudowy 92m²;
- działka nr ewid. 347/82 o pow. 0,1423 ha, zabudowana budynkami o powierzchni zabudowy 127 m²;
- dwie duże nieruchomości składające się z działek nr ewid.: 354/82, 299/82 i 352/82 (o powierzchni 12,156 ha, budynki o powierzchni zabudowy 1 600 m²) oraz działek nr ewid.: 302/82 i 247/78 (o powierzchni 16,1625 ha, budynki o powierzchni zabudowy 2 820 m²) – stanowiące tereny dwóch dużych gospodarstw rolnych, z istniejącą od strony ul. Pocztovej zabudową służącą produkcji rolniczej (budynki i budowle pełniące funkcje: mieszkalne, inwentarskie, składowe i garażowe); w granicach każdego z gospodarstw rolnych prowadzona jest produkcja roślinna oraz hodowla zwierząt w wielkości poniżej 210 DJP.

Istniejąca od strony ul. Pocztovej zabudowa jest wykorzystywana również dla prowadzenia działalności usługowej – stanowi siedzibę firm prowadzących działalność w zakresie usług związanych m.in. z obsługą rolnictwa, transportem, przetwórstwem rolno-spożywczym, handlem, robotami budowlanymi oraz naprawami i konserwacją maszyn i urządzeń.

W głębi obszaru objętego opracowaniem występują grunty niezabudowane, stanowiące części wymienionych powyżej gospodarstw rolnych, a także działka nr ewid. 245/4 (o powierzchni 0,0717 ha, przynależna do innego gospodarstwa rolnego, położonego poza granicami opracowania). Grunty te w większości użytkowane dla prowadzenia produkcji rolniczej, z istniejącymi w części środkowej i południowej zadrzewieniami (występują zadrzewienia na gruntach rolnych oraz użytki zaliczone do gruntów leśnych stanowiących lasy prywatne, nie objęte uproszczonym planem urządzenia lasów).

W granicach opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują wody powierzchniowe (płynące oraz stojące) a także wydzielone geodezyjnie działki rowów melioracyjnych – w granicach obu gospodarstw rolnych są zlokalizowane służące odwodnieniu terenów rowy i niewielkie stawy ziemne (oczka wodne).

Obszar opracowania sąsiaduje:

- od strony wschodniej z terenami zabudowanymi położonymi wzdłuż ul. Wyzwolenia (dominuje zabudowa zagrodowa, występuje zabudowa jednorodzinna oraz usługowa),
- od strony północnej i zachodniej z terenami niezabudowanymi, użytkowymi rolniczo,
- od strony południowej z doliną rzeki Pszczyńki – podmokłymi łąkami i zadrzewieniami.

Obszar objęty projektem planu nie sąsiaduje z terenami innych gmin.

Obszar opracowania w większości cechuje się korzystnymi uwarunkowaniami hydrogeologicznymi, geologicznymi, geomorfologicznymi i przyrodniczymi, za wyjątkiem pasa terenów sąsiadujących z doliną rzeki Pszczyńki, na których występują istotne ograniczenia w możliwości lokalizacji zabudowy.

2.2 UZBROJENIE I OBSŁUGA KOMUNIKACYJNA OBSZARU

Obszar objęty opracowaniem ma bardzo dobre warunki w zakresie obsługi komunikacyjnej i uzbrojenia.

Obsługa komunikacyjna obszaru - zapewniona jest z istniejącej drogi wewnętrznej, stanowiącej własność gminy Suszec, ul. Pocztovej, włączonej do drogi publicznej powiatowej ul. Wyzwolenia.

Dojazd do gruntów rolnych zapewniony jest istniejącymi drogami na działkach nr ewid. 352/82 i 302/82 (droga nie wydzielona geodezyjnie).

Zaopatrzenie w energię elektryczną – tereny przeznaczone do zabudowy mają możliwość podłączenia do sieci elektroenergetycznej, w oparciu o istniejącą sieć napowietrzną średniego i niskiego napięcia.

Zaopatrzenie w gaz – w granicach obszaru opracowania istnieje dystrybucyjna sieć gazowa, istniejące budynki mieszkalne są podłączone do sieci gazowej.

Zaopatrzenie w ciepło – potrzeby grzewcze są pokrywane z indywidualnych źródeł ciepła.

Obsługa w zakresie telekomunikacji – wzdłuż dróg istnieją sieci telekomunikacyjne umożliwiające obsługę istniejącej zabudowy. W rejonie opracowania nie występują stacje bazowe telefonii komórkowej; obsługa opiera się o stacje bazowe telefonii komórkowej usytuowanych na terenach sąsiednich.

Zaopatrzenie w wodę – w ul. Pocztovej istnieje dystrybucyjna sieć wodociągowa stanowiąca podstawę do zaopatrzenia w wodę istniejącej zabudowy zlokalizowanej w granicach opracowania.

Wzdłuż wschodniej granicy opracowania przebiega magistralna sieć wodociągowa wo 1200 eksploatowana przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. – wymagająca wprowadzenia w planie stref ochronnych (technologicznych), po min. 10 m z obu stron, licząc od jego osi.

Odprowadzanie ścieków sanitarnych – w granicach opracowania brak sieci kanalizacji sanitarnej.

Obszar objęty opracowaniem – za wyjątkiem działek nr ewid.299/82 i 300/82 - jest położony w granicy aglomeracji Suszec (uchwała nr XXVIII/224/2020 Rady Gminy Suszec z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Suszec /Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2020 r. poz. 9678/).

Aktualnie prowadzone są prace związane z rozbudową sieci kanalizacyjnych wzdłuż ul. Wyzwolenia.

W granicach opracowania ścieki są oczyszczane lub odprowadzane do systemów indywidualnych.

W związku z prowadzoną produkcją rolną lub działalnością usługową nie powstają ścieki przemysłowe

Postępowanie z płynnymi odchodami zwierzęcymi prowadzone jest zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych, m.in. w prawie wodnym i budowlanym oraz w ustawie o nawozach i nawożeniu.

Odprowadzanie wód opadowych – w rejonie opracowania nie występuje kanalizacja deszczowa jako rozwiązanie systemowe - wody deszczowe są odprowadzane powierzchniowo na własne tereny nieutwardzone, z odprowadzeniem nadmiaru wód do rowów lub ziemnych zbiorników wodnych.

Kanalizacja deszczowa jest zrealizowana wzdłuż ul. Wyzwolenia (drogi powiatowej).

Gospodarowanie odpadami – na terenie gminy Suszec odbywa się zgodnie z przepisami ustaw o odpadach oraz o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.

W rejonie opracowania brak obiektów związanych ze składowaniem lub przetwarzaniem odpadów.

Postępowanie z odchodami zwierzęcymi prowadzone jest zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych, m.in. w prawie wodnym i budowlanym oraz w ustawie o nawozach i nawożeniu.

3. OPIS PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1 DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU, ZGODNOŚĆ Z POLITYKĄ PRZESTRZENNĄ GMINY

Obszar opracowania położony jest w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar sołectwa Kryry w gminie Suszec, przyjętego uchwałą nr XLVI/47/369/2014 Rady Gminy Suszec z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 3680).

W obowiązującym planie z 2014r. wyznaczono tereny oznaczone symbolami:

- B12KDX i B31KDW - ciąg pieszo-jezdny i droga wewnętrzna,
- B8U – zabudowy usługowej (na głębokości ok. 72- 162 m, od strony ul. Pocztovej); plan przeznaczają ten teren do zabudowy nierolniczej; plan ustala: max. intensywność zabudowy 1,0, max. powierzchnię zabudowy 80%, min. powierzchnię biologicznie czynną 15%, max. wysokość: budynków – 14,5 m, budowli 15,0 m,
- B5PR – produkcji i przetwórstwa rolniczego (na głębokości ok. 135 – 220 m, w drugiej linii zabudowy); plan przeznaczają ten teren do produkcji i przetwórstwa rolniczego, z dopuszczeniem usług związanych z rolnictwem; plan ustala: max. intensywność zabudowy 1,0, max. powierzchnię zabudowy 80%, min. powierzchnię biologicznie czynną 30%, max. wysokość: budynków – 10,5 m, budowli - 15,0 m, z dopuszczeniem zwiększenia wysokości zabudowy do 18,0 m w przypadkach uzasadnionych,
- B39ZŁ – teren łąk i zieleni łąkowej, B6R – tereny rolnicze, B15ZL i B16ZL – tereny lasów (tereny nie dopuszczone do zabudowy).

W granicach obszaru, do czasu uchwalenia planu ogólnego gminy, obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec przyjęte uchwałą nr XL/348/2021 Rady Gminy Suszec z dnia 22 grudnia 2021 r. W Studium w granicach obszaru opracowania wyznaczono:

- od strony ul. Pocztovej, na głębokości ok. 80 – 150 m: teren BU – usługi,
- w drugiej linii zabudowy, w odległości ok. 160 – 220 m: teren BR3 – ośrodki rolnicze,
- tereny bez prawa zabudowy oznaczone: BR2 – rolnicze kompleksy rolne i BZ2- doliny rzek i potoków.

Zgodnie z ustaleniami ogólnymi Studium:

- w granicach poszczególnych jednostek urbanistycznych zakłada się rozwój różnych niewykluczających się funkcji, przy założeniu funkcji podstawowej,
- zakłada się ochronę zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych, pozostawiając ustalenia przeznaczenia dla poszczególnych jednostek urbanistycznych do decyzji planistycznych w planach miejscowych,
- w trakcie zmian obowiązujących i sporządzania nowych planów miejscowych planów dopuszcza się etapowanie przeznaczenia terenów do zabudowy wskazanych w Studium do urbanizacji.

3.2 GŁÓWNE CELE SPORZĄDZENIA PLANU MIEJSCOWEGO

Sporządzenie projektu planu ma na celu dokonanie niewielkiej korekty obowiązującego na tym obszarze planu miejscowego obejmującego obszar sołectwa Kryry, przyjętego uchwałą nr XLVI/47/369/2014 Rady Gminy Suszec z dnia 26 czerwca 2014r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2014r. poz. 3680), z dostosowaniem ustaleń projektu planu do aktualnie występujących uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów, bez wyznaczania nowych terenów do zabudowy.

Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia w 2025 r. Następnie projekt planu został poddany konsultacjom społecznych w dniach od 17 października do 14 listopada 2025 r. Do projektu planu wpłynęły w tym terminie uwagi. Wójt Gminy Suszec rozpatrzył złożone uwagi i postanowił o uwzględnieniu większości złożonych uwag. Do projektu planu sporządzonego poddanego opiniowaniu i uzgadnianiu w 2025 r. zostały wprowadzone następujące zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych, w których zgodnie z decyzją Wójta:

- uwzględniając uwagę dotyczącą zgodności projektu planu ze Studium dla terenów oznaczonych w sporządzonym w 2025 r. projekcie 1U-RZ i 1U-RZM, zrezygnowano z uwzględniania w projekcie planu dla terenów oznaczonych 1U-RZ i 1U-RZM dotychczasowego sposobu użytkowania terenów jako zabudowy zagrodowej i terenów wykorzystywanych dla prowadzenia produkcji rolniczej – tereny te zostały włączone do terenu oznaczonego w skorygowanym projekcie planu symbolem 2U. Dla terenu 2U w korekcie planu wprowadzono ustalenia oparte na literalnych ustaleniach Studium dla jednostek strukturalnych oznaczonych symbolem U w zakresie: przeznaczenia terenu, wskaźników zagospodarowania oraz użytkowania terenów a także zasad kształtowania ładu przestrzennego,
- uwzględniając złożone uwagi dotyczące terenu oznaczonego w sporządzonym w 2025 r. projekcie 4RN, dotyczące: wątpliwości w zakresie zachowania zgodności z ustaleniami Studium, obawy o zniżenie wartości nieruchomości oraz wniosku o przeznaczenie tego terenu dla funkcji usługowo-mieszkaniowej lub pozostawienie przeznaczenie tego terenu jak w dotychczasowym planie z 2014 r., zrezygnowano z wyznaczania w sąsiedztwie doliny rzeki Pszczyнки pasa terenu, chroniącego przed zabudową teren stanowiący korytarz ekologiczny i istniejące zadrzewienia – teren dotychczas oznaczony 4RN został włączony do terenów oznaczonych w projekcie planu 2U i 1RZP,
- uwzględniając złożoną uwagę dotyczącą terenu oznaczonego symbolem 1RZP, w ustaleniach dla tego terenu dopuszczono hodowlę zwierząt w wielkości do 400 DJP,
- na rysunku projektu planu wprowadzono korektę, w której granice terenów 2U i 1RZP wyznaczono w sposób literalny, odpowiadający granicy jednostek urbanistycznych U i R3 określonych na rysunku Studium, niezależnie od istniejącej zabudowy i użytkowania terenu – nowo wydzielony teren położony między terenami 1RZP i 2L oznaczono w skorygowanym projekcie planu symbolem 4RN.

3.3 OPIS USTALEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO - uwzględniająca zmiany wprowadzone do projektu planu wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych

W sporządzonym projekcie planu wyznaczono tereny oznaczone symbolami:

- **1MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług – zachowano istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem lokalizacji usług,
- **1U** – teren usług – zachowano dotychczasowy sposób użytkowania i przeznaczenia terenu,
- **2U** – teren usług z dopuszczeniem terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz realizacji mieszkań funkcyjnych – funkcje terenu są literalnie zgodne z ustaleniami Studium i zachowują dotychczasowe przeznaczenie terenu zawarte w planie z 2014 r.; przeznaczenie terenu 2U nie uwzględnia faktycznego sposobu użytkowania terenu jako zabudowy zagrodowej i zabudowy służącej produkcji rolniczej, w tym inwentarskiej,
- **1RZP** – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych – zachowano sposób użytkowania i przeznaczenia terenu, z dopuszczeniem hodowli zwierząt w ilości 400 DJP,
- **1-4 RN** - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy oraz **1RN-ZN** - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej – zachowano dotychczasowy sposób użytkowania terenów, z ograniczeniem dotychczasowej możliwości lokalizacji zabudowy od strony rzeki Pszczyнки ze względu na występujące uwarunkowania hydrogeologiczne, geologiczne, geomorfologiczne i przyrodnicze,
- **1-2L** – tereny lasu – wydzielono zgodnie z granicami użytków zaliczonych do gruntów leśnych,
- **1-2KR** – tereny dróg wewnętrznych – zachowano dotychczasowe użytkowanie terenów.

W sporządzonym projekcie planu:

- dostosowano granice poszczególnych terenów: do granic jednostek urbanistycznych określonych na rysunku Studium oraz do granic użytków zaliczonych do gruntów leśnych,
- w stosunku do ustaleń planu z 2014 r. zmniejszono udział zabudowy dla terenów 1MN-U i 1U.

Przyjęte w projekcie wskaźniki są oparte na ustaleniach Studium.

| oznaczenie terenu w planie z 2014r. | oznaczenie terenu w projekcie | hadzienna intensywność zabudowy | | max. powierzchnia zabudowy | min. udział powierzchni biologicznie czynnej | max. wysokość budynków (m) | max. wysokość budowli (m) | max. ilość DJP |
|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------|----------------------------|--|----------------------------|---------------------------|----------------|
| | | max. | min. | | | | | |
| B8U | 1MN-U | 0,6 | 0,01 | 0,4 | 0,4 | 12 | 8 | — |
| | 1U | 0,8 | 0,01 | 0,6 | 0,15 | 12 | 8 | — |
| | 2U | 1,0 | 0,01 | 0,8 | 0,15 | 14,5 | 14,5 | — |
| B5PR, B8U | 1RZP | 1,0 | 0,01 | 0,8 | 0,3 | 14 | 24 | 400 |
| B6R | 1RN | — | — | — | 0,8 | — | 15 | — |
| B5PR, B8U | 2-4RN | — | — | — | 0,9 | — | 6 | — |
| B39ZŁ | 1RN-ZN | — | — | — | 0,8 | — | 6 | — |
| B15 – 16 ZL | 1-2L | — | — | — | 0,9 | — | 6 | — |
| B12KDX, B31KDW | 1-2KR | — | — | — | 0,1 | — | 4 | — |

W skorygowanym projekcie planu dla terenów 1MN-U i 1U zachowano dotychczasowy zakaz lokalizacji usług: turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, nauki, edukacji, sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, kultu religijnego, bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz usług administracji. Ponadto w granicach opracowania zachowano dotychczasowy zakaz lokalizacji usług handlu wielkopowierzchniowego.

Projekt planu dopuszcza lokalizację nowych budynków inwentarskich wyłącznie w granicach terenu oznaczonego symbolem 1RZP, z dopuszczeniem wielkości chowu i hodowli zwierząt do 400 DJP.

W projekcie planu ustalono określono zasady obsługi komunikacyjnej i parkowania a także zasady obsługi w zakresie uzbrojenia terenów – ustalenia te są oparte o istniejący układ drogowy oraz istniejące uzbrojenie terenu (projekt planu nie wyznacza nowych terenów dla realizacji dróg lub uzbrojenia terenu).

W sporządzonym projekcie planu uwzględniono ograniczenia wynikające z występowania w granicach obszaru opracowania obiektów i obszarów chronionych przepisami odrębnymi, w szczególności poprzez:

- wniesienie informacji o położeniu całego obszaru opracowania w granicach złoża węgla kamiennego Studzionka-Mizerów WK 311, z podaniem nazwy złoża,
- wniesienie na rysunku planu granic LZWP 345 Zbiornik Rybnik, z przywołaniem w uchwale zasad ochrony wód podziemnych zawartych w przepisach prawa wodnego,
- uwzględnienie granic występowania gleb rolnych III klasy bonitacyjnej, z dopuszczeniem na tych gruntach zabudowy i zagospodarowania nierolniczego (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) wyłącznie w granicach terenów, dla których została wydana zgoda Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawarta w decyzji z 2004 r. wyrażającej zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych klas III, przewidzianych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (dotyczy terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: 1MN-U, 1U, 2U, mieszczących się w granicach terenu oznaczonego w dotychczasowym planie miejscowym z 2014 r. symbolem B8U),
- wniesienie na rysunku planu gruntów leśnych i oznaczenie tych terenów symbolem L – tereny lasu, z wprowadzeniem w uchwale dla tych terenów ustaleń zachowujących ich użytkowanie jako terenu leśnego, bez prawa przekształcania na cele nieleśne,
- wniesienie na rysunku planu granicy powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczego urządzenia radionawigacyjnego NAV 1197 DME Pszczyna i informacji o położeniu całego obszaru opracowania w granicach powierzchni ograniczających zabudowę od radaru meteorologicznego MET 4083bRamża, z wprowadzeniem ustaleń w tym zakresie,
- oznaczenie na rysunku planu budynku mieszkalnego wpisanego do wojewódzkiej ewidencji zabytków, jako budynku wymagającego zachowania i ochrony, z wprowadzeniem w uchwale odpowiednich ustaleń w tym zakresie, w tym obowiązku zachowania istniejących w dniu uchwalenia planu gabarytów i formy architektonicznej budynku oraz kompozycji architektonicznej elewacji budynku
- oznaczenie na rysunku planu przebiegu magistralnej sieć wodociągowej wo 1200 wraz z wyznaczeniem wzdłuż sieci pasa technologicznego jako ustalenia planu, z wprowadzeniem w uchwale zasad zagospodarowania na tym terenie, w tym wprowadzenie w odległości 10 m od osi tej sieci: zakazu lokalizacji nowych budynków lub wiat oraz sadzenia drzew i krzewów, z dopuszczeniem lokalizacji innych obiektów budowlanych, pod warunkiem ich realizacji w sposób umożliwiający ich demontaż w przypadku prowadzenia prac związanych z usunięciem awarii lub konserwacją wodociągu;
- wprowadzenie zakazu zabudowy w granicach terenów oznaczonych w planie symbolami 2 – 4 RN w sposób uwzględniający występujące ograniczenia hydrogeologiczne, geologiczne, geomorfologiczne i przyrodnicze związane z występowaniem: gruntów pochodzenia organicznego, wysokiego poziomu wód gruntowych, obszarów zagrożonych powodzią oraz korytarzy ekologicznych.

W sporządzonym projekcie planu wniesiono na rysunku granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie (1%) lub wysokie (10%), z wprowadzeniem w uchwale odpowiednich ustaleń, w oparciu o przepisy prawa wodnego, w tym:

- przywołanie zasad ochrony wód określonych w art. 77 ust. 1 pkt 3 lit a i b ustawy praw w zakresie wprowadzonego tym przepisem zakazu gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych a także innych substancji lub materiałów, mogących zanieczyścić wody),
- przywołanie zasad zarządzaniem ryzykiem powodziowym zawartych w rozdziale 1 działu IV ustawy prawo wodne,
- przywołanie obowiązku uzyskania pozwoleń wodnoprawnych, zgodnie z art. 390 ustawy prawo wodne,
- wprowadzenie dodatkowo, jako ustaleń planu, zakazu lokalizacji: budynków i wiat, w tym obiektów inwentarskich, budowli rolniczych, w których mogą być gromadzone lub składowane naturalne nawozy płynne lub stałe, urządzeń do gromadzenia lub oczyszczania nieczystości ciekłych oraz ujęć wód, naziemnych urządzeń budowlanych i budowli utrudniających przepływ wód powodziowych,
- wprowadzenie dodatkowo, jako ustaleń planu, zakazu zmiany ukształtowania terenów i zakrzewiania lub zadrzewiania gruntów rolnych.

W projekcie planu wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony środowiska i przyrody, poprzez:

- 1) określenie zasad ochrony powietrza – poprzez wprowadzenie ustaleń mających na celu ograniczenie wielkości substancji odprowadzanych do powietrza do poziomów dopuszczalnych,
- 2) określenie zasad ochrony wód oraz gruntu – poprzez przywołanie przepisów odrębnych oraz wprowadzenie nakazu utwardzenia uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem,
- 3) przywołanie przepisów odrębnych regulujących zasady postępowania z odpadami,
- 4) wprowadzenie szczegółowych regulacji dla ochrony przed hałasem i drganiami terenów faktycznie użytkowanych jako tereny wymagające ochrony przed hałasem,
- 5) ustalenie, że oddziaływanie związane z działalnością usługową lub związaną z prowadzoną produkcją rolniczą nie może powodować przekroczenia standardów emisyjnych lub standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego ma prawo prowadzący działalność i jest uwarunkowane zastosowaniem środków technicznych eliminujących możliwość powstania zanieczyszczeń (emisji, które mogą być szkodliwe dla zdrowia jest ludzi lub stanu środowiska), w tym w zakresie zanieczyszczenia powietrza, wytwarzanego hałasu i drgań,
- 6) wprowadzenie zakazu lokalizacji w granicach obszaru objętego planem:
 - a) nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - za wyjątkiem:
 - budowy dróg, uzbrojenia terenu, inwestycji celu publicznego i poszukiwania lub rozpoznawania kopalin,
 - hodowli zwierząt w liczbie nie większej niż 400 DJP, w granicach terenu oznaczonego 1RZP,
 - zabudowy usługowej lokalizowanej w granicach terenów oznaczonych: 1MN-U, 1U i 2U,
 - b) zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a zwłaszcza zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych,
 - c) obiektów budowlanych, instalacji i urządzeń służących do prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, w tym kompostowni,
 - d) obiektów służących do magazynowania i wytwarzania: biogazu, biogazu rolniczego, biometanu, w tym biogazowni lub biogazowni rolniczych, niezależnie od ich mocy,
 - e) elektrowni wiatrowych,

3.4 POWIĄZANIA PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Plan miejscowy do czasu wejścia w życie planu ogólnego, sporządzany jest z zachowaniem zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (z wyłączeniem tego obowiązku dla lokalizacji urządzeń OZE). Zapewnia to uwzględnienie pośrednio w planie polityk i programów o znaczeniu lokalnym (w tym strategii rozwoju gminy) oraz planów i koncepcji o znaczeniu ponadlokalnym (w tym uwzględnienie planu zagospodarowania przestrzennego województwa).

Plan sporządzany jest z zachowaniem spójności z przepisami wyższego rzędu wydanymi na podstawie ustaw odrębnych (np. prawa wodnego, prawa ochrony środowiska, ustawy o ochronie przyrody).

Plan miejscowy stanowi bezpośrednią podstawę do podziałów nieruchomości i lokalizacji inwestycji, określa możliwość wykonywania prawa własności nieruchomości oraz jest podstawą planowania na podstawie przepisów odrębnych. Niezależnie od ustaleń planu realizuje się m.in. drogi publiczne.

Jeżeli plan nie wprowadza odrębnych ustaleń w tym zakresie, przepisy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dopuszczają możliwość wykorzystania nieruchomości w sposób dotychczasowy – niezależnie od ustalonego planem miejscowym przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów.

4. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

4.1 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZASOBY NATURALNE, SZATA ROŚLINNA, ŚWIAT ZWIERZĘCY, OBSZARY I OBIEKTY O WARTOŚCIACH PRZYRODNICZYCH

W granicach opracowania i w jego sąsiedztwie nie występują obiekty lub obszary cenne przyrodniczo objęte prawnymi formami ochrony, w tym: parki narodowe, rezerwy przyrody, użytki ekologiczne, parki krajobrazowe oraz obszary chronionego krajobrazu, a także ich otuliny – te obiekty i obszary są położone w znacznej odległości, najbliższy położony park krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich jest zlokalizowany w odległości ponad 5,8 km, a otulina tego parku w odległości ponad 1,85 km. Obszar opracowania nie jest też powiązany z obszarami NATURA 2000 – położonymi w odległości ponad 5,8 km (obszar Dolina Górnej Wisły oraz obszar Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki).

W granicach obszaru objętego planem występują zadrzewienia – pojedyncze drzewa i kępy drzew towarzyszące zabudowie a także niewielkie obszarowo powierzchnie gruntów zaliczonych w ewidencji gruntów do użytków leśnych (grunty leśne stanowią własność osób fizycznych, wchodzą w skład terenów istniejących gospodarstw rolnych i nie są objęte uproszczonym planem urządzenia lasów prywatnych).

Na obszarze analizowanym nie występują drzewa i grup drzew objętych ochroną lub predysponowanych do objęcia ochroną prawną jako pomniki przyrody. Teren położony w granicach opracowania jest w małym stopniu zróżnicowany biologicznie, również na terenach przylegających (za wyjątkiem położonej po stronie południowej doliny rzeki Pszczynki), nie występują obszary o wysokim zróżnicowaniu flory i fauny. W południowej części obszaru, w sąsiedztwie doliny rzecznej występują: obszary zagrożone powodzią, wysoki poziom wód gruntowych, grunty pochodzenia organicznego oraz zadrzewienia.

W projekcie planu dla części tych terenów (oznaczonych symbolami 2RN i 3RN) a także dla terenów lasów wprowadzono zakaz lokalizacji zabudowy. Na skutek uwzględnienia złożonych uwag w trakcie konsultacji społecznych, przylegające do doliny rzeki Pszczynki tereny oznaczone w skorygowanym projekcie planu symbolami 2U i 1RZP zostały dopuszczone do zabudowy, z zastrzeżeniem, że w granicach terenu oznaczonego symbolem 1RZP wyznaczono od strony rzeki Pszczynki nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 20 m (tak jak w dotychczas obowiązującym planie z 2014 r.).

W granicach opracowania:

- brak terenów o charakterze naturalnym lub siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania różnorodności biologicznej, cennych ze względów przyrodniczych,
- nie występują siedliska wymagające ochrony oraz lokalne ostoje przyrody - tereny wyróżniające się pod względem przyrodniczym, w granicach których występują rzadkie, ginące, zagrożone gatunki roślin, zwierząt lub grzybów czy zanikające typy ekosystemów, w tym: płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne lub obiekty ważne dla ochrony płazów, a także nie występują zwierzęta, dla których wyznacza się strefy ochronne miejsc ich stałego przebywania lub rozrodu.

Obszar, dla którego sporządzono projekt planu w przeważającej części obejmuje tereny przekształcone antropogenicznie – od strony ul. Pocztowej są to tereny zabudowane, w pozostałej części (za wyjątkiem terenów lasów) w większości są to tereny użytkowane rolniczo (agrocenozy pól uprawnych).

W art. 5 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zdefiniowano pojęcie korytarza ekologicznego – jako obszaru umożliwiającego migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza prawnej ochrony tych terenów, nie ustala zasad ochrony lub zasad wyznaczania granic korytarzy. Korytarze ekologiczne nie zostały wyznaczone w sposób formalny w obowiązujących dokumentach.

Obszar opracowania jest położony poza granicami projektowanych korytarzy ekologicznych dla zapewnienia łączności dużych ssaków lądowych (IBS PAN Białowieża 2011 r.) – korytarz wyznaczono po stronie wschodniej ul. Wyzwolenia (między Kanałem Branickim i Nowym Kanałem Branickim).

Na potrzeby planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego została wykonana koncepcja regionalnej sieci korytarzy ekologicznych (J. Parusel, K. Skowrońska, A. Wower 2007r.). Zgodnie z tą koncepcją obszar objęty projektem planu w całości jest położony w granicach korytarza ornitologicznego (korytarz regionalny Zbiornik Goczałkowicki - Zbiornik Rybnicki) oraz częściowo w granicach korytarzy ekologicznych dla ssaków kopytnych oraz spójności – korytarze te są wyznaczone w południowej części obszaru opracowania, od strony doliny rzeki Pszczynki oraz obejmują występujące w granicach obszaru grunty leśne. Obszar opracowania nie obejmuje lokalnych korytarzy ekologicznych.

Jak wynika z analiz, realizacja zabudowy na obszarze opracowania nie będzie negatywnie wpływać na:

- różnorodność biologiczną, zasoby naturalne, szatę roślinną i świat zwierzęcy,
- obszary i obiekty o wartościach przyrodniczych i funkcjonowanie istniejących w tym rejonie korytarzy ekologicznych – z zastrzeżeniem, że to stwierdzenie nie dotyczy terenów przylegających do doliny rzeki Pszczynki położonych w granicach terenów oznaczonych w skorygowanym projekcie 2U i 1RZP.

4.2 WODY POWIERZCHNIOWE I WGLĘBNE

Wody powierzchniowe

W granicach obszaru i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują wody powierzchniowe (płynące oraz stojące) a także wydzielone geodezyjnie działki rowów melioracyjnych – w granicach obszaru są zlokalizowane służące odwodnieniu terenów rowy i niewielkie stawy ziemne (oczka wodne).

Większość obszaru odwadniaj ciek wodny Pszczyńka przebiegający po stronie południowej, położona w obszarze dorzecza Wisły, regionie wodnym Małej Wisły.

Pszczyńka od źródeł zbiornika Łąka RW2000092116559 - potok lub strumień nizinny, silnie zmieniona część wód. Brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych (istniejące: zapory, bariery, przegrody /zabudowa poprzeczna/; zmiany fizyczne koryta / strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna). Ciek cechuje się umiarkowanym potencjałem ekologicznym. Ciek jest monitorowany.

Głównym źródłem presji troficznych jest odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja.

Ciek nie jest przeznaczony do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i nie jest przeznaczony do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Zlewnia Pszczyńki stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Cele środowiskowe to umiarkowany potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla cieku ustanowiono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych - nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy i przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Dla cieku wyznaczono zadania dodatkowe, dotyczące działań kontrolnych w zakresie stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność – na podstawie przepisów odrębnych (innych jak plan miejscowy).

Fragment obszaru północno-wschodni należy do zlewni Kanału Branickiego, położonego po wschodniej stronie ul. Wyzwolenia, położonego w obszarze dorzecza Wisły, regionie wodnym Małej Wisły.

Kanał Branicki RW20000921165529 - - potok lub strumień nizinny, stanowi naturalną część wód.

Ciek cechuje się umiarkowanym potencjałem ekologicznym. Ciek jest monitorowany.

Głównym źródłem presji troficznych jest odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone).

Ciek nie jest przeznaczony do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i nie jest przeznaczony do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Zlewnia Kanału Branickiego stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Cel środowiskowy – dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny. Dla cieku ustanowiono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych - nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy

Do działań podstawowych należy:

- ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa dotyczące działań kontrolnych w zakresie stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność,
- rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta oraz w zakresie dopływu zanieczyszczeń.

Dla cieku wyznaczono zadania dodatkowe, dotyczące działań edukacyjnych i doradczych dla rolników w zakresie ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenia zanieczyszczenia pestycydami.

Działania podstawowe i dodatkowe mające na celu uzyskanie założonych celów środowiskowych dla obu cieków wodnych mają być prowadzone na podstawie przepisów odrębnych (innych jak plan miejscowy). Rygorystyczne przestrzeganie tych przepisów jest szczególnie istotne w przypadku prowadzenia hodowli zwierząt w dużej skali, w tym dla terenu oznaczonego symbolem 1RZP, gdzie skorygowany projekt planu dopuszcza prowadzenie hodowli zwierząt w wielkości do 400 DJP.

Wody podziemne

Obszar opracowania jest położony w JCWPd 2000156 (dorzecze Wisły, region wodny Małej Wisły). Stan chemiczny, ilościowy i ogólny wód podziemnych jest oceniany jako dobry, niezagrożony.

Zasilanie wód podziemnych następuje w wyniku infiltracji wód z opadu atmosferycznego w obszarze wychodni piętra czwartorzędowego i połączonego czwartorzędowo-neogeńskiego. Kontakt hydrauliczny ww pięter może następować w obrębie okien hydrogeologicznych (wertykalny) i dolin kopalnych (horyzontalny). Naturalną podstawę drenażu stanowi Pszczyńska z dopływami, która odprowadza wody do Wisły. Sztuczny drenaż spowodowany jest pompowaniem wód w licznych ujęciach wód podziemnych. Południowo-zachodni fragment obszaru położony jest w granicach LZWP 345 Rybnik.

LZWP obejmuje poziom czwartorzędowy. Jego odporność na zanieczyszczenia jest mała.

Dla JCWPd 2000156 i LZWP 345 nie ustanowiono obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Wody gruntowe na większości obszaru znajdują się na głębokości ok. 1 - 4 m od poniżej powierzchni terenu; w południowej części występuje wysoki poziom wód gruntowych (poniżej 1m od poziomu terenu).

Zjawiska powodzi i suszy

Fragmenty obszaru opracowania są położone w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi 1% lub jest wysokie i wynosi 10% a także w granicach obszaru na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

Na rysunku projektu planu wniesiono granice tych obszarów a w części tekstowej projektu wprowadzono ustalenia dotyczące zagospodarowania tych obszarów (omówione w pkt 3.3 prognozy, na str 9).

Obszar opracowania jest słabo zagrożony suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną (klasa I).

Stopień oddziaływania na stan wód przez prowadzoną hodowlę zwierząt jest uzależniony od przestrzegania przepisów na etapie projektowania obiektów inwentarskich oraz funkcjonowania hodowli, w tym w zakresie prowadzonego postępowania z odchodami zwierząt (obornikiem, gnojówką, gnojowicą).

4.3 POWIETRZE

Zgodnie z uchwałą VI/62/18/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28. 11. 2023r. w/s przyjęcia aktualizacji „Programu ochrony powietrza dla terenu woj. śląskiego” (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 8625):

- 1) Gmina Suszec znajduje się w strefie śląskiej PL 2405, która podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin,
- 2) program ochrony powietrza opracowano ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego PM10 (24 godzinny), poziomu dopuszczalnego pyłu PM2,5 i poziomu docelowego B(a)P (klasa C),
- 3) zanieczyszczenia pyłem PM10 i PM2,5 pochodzą ze źródeł: naturalnych (pylenie traw, erozja gleb) i antropogenicznych: spalanie paliw w sektorze komunalnym, transport samochodowy (spalanie paliw, ścieranie okładzin i dróg), przemysł (spalanie paliw, źródła technologiczne, procesy wydobywcze),
- 4) zanieczyszczenie B(a)P jest wynikiem niepełnego spalania paliw stałych w niskich temperaturach, w niskosprawnych kotłach grzewczych, spalanie odpadów, procesy przemysłowe, pożary lasów,
- 5) podstawowymi czynnikami wpływającymi na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń i jakość powietrza poza wielkością emisji, rzeźbą terenu i właściwościami zanieczyszczeń są warunki meteorologiczne (osłabienie prędkości wiatru, inwersję termiczną, spadek temperatury powietrza),
- 6) w granicach gminy nie jest prowadzony monitoring powietrza; wyniki monitoringu w granicach strefy śląskiej wskazują na niewielką, stopniową poprawę stanu powietrza,
- 7) z map rozkładu stężeń zanieczyszczeń dla strefy śląskiej wynika, że w rejonie opracowania:
 - nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w zakresie: pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, nie występuje zagrożenie zanieczyszczenia ze źródeł nieorganizowanych (kopalni odkrywkowych, hałd, wyrobisk), hodowli zwierząt, lotnisk, składowisk odpadów, przemysłu, transportu drogowego i kolejowego,
 - źródłem zanieczyszczeń powietrza może być emisja pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu ze źródeł naturalnych, maszyn rolniczych, upraw rolnych oraz sektora komunalno-bytowego.

W programie określono wykaz i opis planowanych do realizacji działań naprawczych.

Podstawą do ograniczenia emisji z instalacji o małej mocy do 1MW jest uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2017r. poz.2624).

W zakresie planowania przestrzennego w programie wskazano na potrzebę wprowadzania do planów:

- 1) ustaleń dot. zaopatrzenia w ciepło i energię niepowodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń,
- 2) zachowania terenów zielonych, planowanie pod kątem przewietrzania miast.

Obszar objęty projektem planu jest położony na terenie o bardzo dobrym stanie powietrza.

Stopień oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego przez prowadzoną hodowlę zwierząt jest uzależniony od przestrzegania przepisów na etapie projektowania obiektów inwentarskich oraz funkcjonowania hodowli, w tym w zakresie prowadzonego postępowania z odchodami zwierząt.

4.4 BUDOWA GEOLOGICZNA, KOPALINY, POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY

Obszar objęty planem leży na Wyżynie Śląsko-Krakowskiej.

W granicach obszaru objętego planem występują:

- lessy i gliny lessopodobne zlodowacenia północnopolskiego (fragment północny obszaru),
 - piaski, mułki i gliny rzeczne tarasów nadzalewowych 7,0-10,0 m n.p. rzeki, osady rzeczne (fluwialne, aluwialne) stanowiące tarasy rzeczne zlodowacenia północnopolskiego (większość obszaru),
 - torfy i namuły torfowiaste oraz rudy darniowe Holocenu (fragmenty po stronie południowej obszaru).
- Istniejące uwarunkowania geologiczne obszaru (poza jego południowymi fragmentami) sprzyjają lokalizacji zabudowy o różnym charakterze.

Obszar objęty opracowaniem jest położony w granicach złoża węgla kamiennego Studzionka-Mizerów WK 311. Złoże nie zostało zaliczone do złóż strategicznych.

W granicach opracowania nie wyznaczono terenu lub obszaru górniczego.

W granicach obszaru objętego opracowaniem występują chronione prawnie grunty rolne wysokich klas bonitacyjnych, grunty pochodzenia organicznego oraz grunty leśne. W projekcie planu uwzględniono te ograniczenia (omówione w pkt 3.3 prognozy na str 8), w tym poprzez zachowanie przeznaczenia rolnego na gruntach III klasy bonitacyjnej, nie objętych zgodą na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze oraz wprowadzenie zakazu zabudowy w granicach terenów leśnych oraz gruntów pochodzenia organicznego.

W granicach obszaru objętego planem ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują:

- inne poza złożem węgla zasoby naturalne wymagające ochrony,
- osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

4.5 KRAJOBRAZ, ZABYTKI

W rejonie opracowania występuje rzeźba terenu niskofalista, a teren generalnie jest płaski.

Krajobraz zalicza się do bardzo przeciętnych, nie wymaga ochrony.

Obszar objęty projektem nie wyróżnia się ze względu na kształtowanie zabudowy.

Zgodnie z uchwalonym audytem krajobrazowym dla terenu województwa śląskiego, obszar objęty opracowaniem jest położony poza granicami krajobrazów priorytetowych.

W granicach analizowanego obszaru nie występują obiekty lub obszary zabytkowe wpisane do rejestru zabytków lub wpisane do gminnej ewidencji zabytków a także stanowiska archeologiczne.

W granicach obszaru opracowania występuje budynek mieszkalny z przełomu XIX/XX w. położony przy ul. Pocztowej 3/5, wymagający zachowania i ochrony, wpisany do wojewódzkiej ewidencji zabytków.

4.6 KLIMAT

Obszar gminy Suszec zlokalizowany jest na południowo-zachodnim skraju dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Równoleżnikowe położenie Kotliny Oświęcimskiej powoduje, że docierają tu masy powietrza wilgotnego z Atlantyku i masy suchego powietrza kontynentalnego. Ścieranie się tych mas powoduje przejściowość klimatu w regionie, wyrażającą się dużą zmiennością warunków pogodowych.

W przypadku gminy szczególne znaczenie ma jej położenie w pobliżu Bramy Morawskiej, której istnienie umożliwia napływ wilgotnych i ciepłych mas powietrza z południowego zachodu.

Dzielnice częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi $-2,0^{\circ}\text{C}$,
- średnia temperatura lipca około $17,0^{\circ}\text{C}$,
- średnia temperatura roczna $7,0-8,0^{\circ}\text{C}$,
- dni z przymrozkami od 112 do 130,
- dni mroźnych ok. 20-40 (ostatnie przymrozki wiosenne występują w końcu kwietnia/ na początku maja), czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-70 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne zróżnicowane, do 800 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie.

Charakterystyczne dla zmian klimatycznych w ostatnim okresie jest wzrost średnich temperatur.

Przeprowadzone analizy w ramach projektów KLIMADA i SPA 2020 nie wykazały znaczących zmian w przepływach maksymalnych rzek, przy dwukrotnym wzroście częstotliwości występowania zjawisk ekstremalnych – susz i powodzi. Wzrost temperatur zmniejsza możliwość wystąpienia powodzi roztopowych, powoduje pogorszenie kondycji ekosystemów i struktury gleby.

Występujące uwarunkowania klimatyczne w rejonie opracowania nie stanowią bariery dla rozwoju wszystkich funkcji.

5. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO – OKREŚLENIE WIELKOŚCI I ZASIĘGU ZAGROZEŃ ŚRODOWISKA I ZDROWIA LUDZI

W granicach obszaru objętego opracowaniem ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują istniejące negatywne zagrożenia na środowisko i zdrowie ludzi powodujące ograniczenia w zagospodarowaniu związane z występowaniem:

- zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska,
- ustanowionych obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych,
- obiektów powodujących ponadnormatywne zanieczyszczenie wód, gleby, ziemi,
- obiektów mogących powodować uciążliwości dla otoczenia, w tym poprzez oddziaływanie odorami, takich jak: obiekty gospodarki odpadami, kompostownie, biogazownie,
- cmentarzy i elektrowni wiatrowych (obiektów dla których przepisy odrębne wprowadzają strefy ograniczające możliwość zabudowy i zagospodarowania terenów),
- obiektów mogących powodować ponadnormatywne promieniowanie elektroenergetyczne, w tym sieci i urządzeń elektroenergetycznych oraz stacji bazowych telefonii komórkowej,
- sieci przesyłowych gazowych oraz ropociągów,
- obiektów mogących powodować ponadnormatywny hałas lub wibracje, w tym dróg lub linii kolejowych.
- terenów naturalnych zagrożeń geologicznych lub zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,

W granicach obszaru opracowania, w jego południowej części, na terenach oznaczonych symbolami 2RN, 4RN, 2L i 2U występują obszary narażone na występowanie zjawisk powodziowych.

W projekcie planu uwzględniono to oddziaływanie, poprzez wprowadzenie szeregu ograniczeń mających na celu ochronę zdrowia ludzi, poprzez przywołanie ograniczeń zawartych w prawie wodnym.

W gospodarstwach rolnych, w granicach terenów oznaczonych symbolami 2U i 1RZP, istnieją budynki i budowle związane z prowadzoną hodowlą zwierząt, głównie hodowla brojlerów oraz tuczników. Wielkość prowadzonej hodowli zwierząt w stanie istniejącym nie przekracza 210 DJP. Dla prowadzonej hodowli zwierząt gospodarstwa rolne dysponują wszystkimi wymaganymi przez przepisy odrębne decyzjami, pozwoleniami i zgodami, w tym zostały przeprowadzone wymagane postępowania środowiskowe.

W stanie istniejącym obiekty związane z prowadzeniem hodowli zwierząt funkcjonujące w granicach obszaru objętego planem nie powodują uciążliwości dla środowiska oraz nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie powodują konfliktów z istniejącą na terenach sąsiednich zabudową mieszkaniową.

Jak wynika z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej dla budowy obiektów służących prowadzeniu hodowli na działce nr ewid. 302/82 (decyzja Wójta Gminy Suszec nr GKŚ/Dś,7627/10/05/I z dnia 29 listopada 2005 r), bezpośrednie oddziaływania istotne z punktu jakości środowiska będą małe, okresowe o zasięgu lokalnym, ograniczą się do granicy terenu właściciela i nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych standardów w zakresie emisji.

W skorygowanym projekcie planu:

- teren oznaczony 2U przeznaczono dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej,
- w granicach terenu oznaczonego 1RZP, przylegającego do terenu 2U, położonego po stronie zachodniej miejscowości Kryry, dopuszczono prowadzenie hodowli zwierząt w wielkości do 400 DJP. Zwiększenie wielkości prowadzonej hodowli zwierząt do 400 DJP może powodować zwiększenie oddziaływania na środowisko do stanu istniejącego, w szczególności może wiązać się ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do wód, gleby, ziemi i powietrza atmosferycznego a także może powodować uciążliwości dla otoczenia powodowane odorami. W ustaleniach projektu planu zawarte są zapisy mające na celu wyeliminowanie możliwości wystąpienia sytuacji, że oddziaływanie powodowane przez prowadzoną hodowlę spowoduje zanieczyszczenia środowiska lub będzie się wiązać z przekroczeniem standardów emisyjnych i jakości środowiska poza granicami terenu, do którego ma prawo prowadzący działalność rolniczą, a w szczególności, że prowadzona hodowla będzie się wiązać z powstaniem emisji, które będą szkodliwe dla zdrowia ludzi.

Dla hodowli zwierząt do 400 DJP obowiązkowo musi być przeprowadzone postępowanie środowiskowe i obowiązkowo musi być sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym w sposób szczegółowy zostanie przeanalizowana możliwość realizacji przedsięwzięcia o tej skali. Ponadto istotne znaczenie dla wyeliminowania możliwości powstania negatywnych oddziaływań na środowisko powodowanych przez hodowlę zwierząt, będzie miało przestrzeganie przepisów odrębnych na etapie projektowania obiektów inwentarskich oraz funkcjonowania hodowli, w szczególności odpowiednie postępowanie z odchodami zwierząt.

6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO, W TYM OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Obszar objęty planem i jego sąsiedztwo nie zostało objęte żadną z form prawnych chroniących obiekty lub obszary cenne przyrodniczo, nie jest też w żaden sposób powiązany z obszarami Natura 2000.

Obszar opracowania i jego sąsiedztwo cechuje się niską bioróżnorodnością, nie występują tu obszary o charakterze naturalnym lub siedliska przyrodnicze posiadające znaczenie dla ekosystemu, nie jest to miejsce występowania chronionych roślin lub grzybów. Tereny objęte opracowaniem stanowią tereny przekształcone antropogenicznie (zabudowane lub użytkowane rolniczo), istniejące grunty leśne stanowią zadrzewienia porolne. Teren nie wyróżnia się ze względu na występującą faunę, nie występują zwierzęta, dla których wyznacza się strefy ochronne wokół miejsc ich stałego przebywania lub rozrodu.

Teren opracowania cechuje się dobrym stanem środowiska.

Dla projektowanego planu wymagane jest uwzględnienie położenia obszaru objętego opracowaniem na granicy z doliną rzeki Pszczynki, obszarem na którym występuje zagrożenie wystąpienia zjawisk powodziowych i obszarem który jednocześnie wymaga ochrony ze względu na swe walory przyrodnicze i środowiskowe, w szczególności wymaga ochrony przed zanieczyszczeniem wód powierzchniowych.

7. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Określenie przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszar objęty planem nie został objęty formami prawnymi chroniącymi obiekty lub obszary cenne przyrodniczo, nie jest też powiązany funkcjonalnie lub przyrodniczo z obszarami Natura 2000.

Obszar objęty planem i sąsiedztwo nie obejmują obszarów posiadających znaczenie dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego – brak jest elementów środowiska wymagających szczególnej ochrony, poprzez wprowadzenie do planu odrębnych ustaleń, innych niż obowiązujące zasady i sposoby ochrony poszczególnych elementów środowiska wymagane przez przepisy odrębne – za wyjątkiem terenów przylegających do doliny Pszczynki, W projekcie planu w niezbędnym zakresie przywołano przepisy odrębne chroniące poszczególne elementy środowiska, w szczególności dotyczy to obowiązujących zasad i przepisów chroniących powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi oraz wody podziemne.

Obszar objęty projektem planu jest położony w granicach korytarza ornitologicznego łączącego zbiorniki wodne Goczałkowicki i Rybnicki – dopuszczona ustaleniami projektu planu zabudowa, biorąc pod uwagę jest wysokość oraz rodzaj, nie będzie mieć najmniejszego wpływu na funkcjonowanie tego korytarza.

Tereny położone w granicach korytarzy ekologicznych dla ssaków kopytnych oraz spójności, przylegające do doliny rzeki Pszczynki oraz obejmujące tereny leśne, wymagają szczególnej ochrony w celu zapewnienia w maksymalnie możliwym zakresie migrację zwierząt w sposób dotychczasowy.

W skorygowanym projekcie planu wprowadzono szczegółowe regulacje mające na celu ochronę wód powierzchniowych, w szczególności w przypadku wystąpienia powodzi, ponadto projekt planu wyznacza:

- tereny bez prawa zabudowy, oznaczone symbolami: 2RN, 3RN, 4RN i 2L, oddzielające tereny użytkowane rolniczo, dopuszczone do lokalizacji budowli rolniczych, od doliny rzeki Pszczynki i jednocześnie umożliwiające migrację zwierząt w sposób dotychczasowy,
- w granicy terenu oznaczonego symbolem 1RZP nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 20 m od strony południowej – oddzielające tereny dopuszczone do lokalizacji zabudowy służącej produkcji rolniczej od doliny rzeki Pszczynki i jednocześnie w pewnym stopniu umożliwi migrację zwierząt w sposób dotychczasowy.

Na skutek uwzględnienia uwag wynikających z przeprowadzonych konsultacji społecznych teren oznaczony symbolem 2U – za wyjątkiem części terenu położonego w granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią - dopuszczony jest do zabudowy na całej powierzchni, analogicznie jak w dotychczas obowiązującym na tym obszarze planie z 2014 r.

Dla ograniczenia możliwych oddziaływań jakie mogłyby się wiązać z działalnością usługową oraz prowadzeniem chowu i hodowli zwierząt w projekcie planu wprowadzono:

- nakaz zamknięcia oddziaływań powodowanych przez hodowlę i usługi do własnego terenu,
- od strony ul. Wyzwolenia funkcje zabudowy nierolnicze.

Wprowadzone w projekcie ograniczenia – pod warunkiem ich przestrzegania na etapie realizacji i funkcjonowania nowych przedsięwzięć - wykluczają możliwość powstania znaczących oddziaływań na środowisko dopuszczalnej planem zabudowy a także chronią w maksymalnym zakresie przed niekorzystnymi oddziaływaniami zabudowę mieszkaniową. Zakres ustaleń wprowadzonych w projekcie nie daje żadnych podstaw do obaw, aby oddziaływanie na środowisko spowodowane w wyniku realizacji tych ustaleń mogło mieć wpływ na cele i przedmiot obszarów NATURA 2000, a także na ich integralność. Realizacja ustaleń zwartych w skorygowanym projekcie planu może mieć nieznacznie negatywny wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych w sposób dotychczasowy.

Lokalizacja nowej zabudowy a także prowadzenie produkcji rolniczej w granicach obszaru objętego planem może potencjalnie powodować:

- 1) emisję pyłów i gazów do powietrza wynikającą z ogrzewania budynków i z prowadzonej działalności rolniczej i usługowej; skala oddziaływania uzależniona jest od rodzaju stosowanego paliwa, ilości spalanej paliwa, jakości urządzeń grzewczych i stosowanych technologii, skali hodowli zwierząt, sposobu postępowania z odchodami zwierzęcymi oraz sposobu użytkowania gruntów ornych; skala oddziaływania zależna jest też od przewietrzania terenu oraz występowania zieleni izolacyjnej.
W ustaleniach projektu planu przywołano przepisy z zakresu ochrony środowiska chroniące powietrze atmosferyczne, wprowadzono ograniczenia w zakresie oddziaływania powodowanego przez projektowaną zabudowę. Tereny opracowania są dobrze przewietrzane, z zielenią, w tym lasami. Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w projekcie planu oraz wymagania przepisów odrębnych dotyczące ochrony powietrza – pod warunkiem ich przestrzegania - skala oddziaływań w tym zakresie nie powinna się zwiększyć w stosunku do stanu istniejącego w sposób zauważalny, a prognozowane oddziaływania nie powinny przekroczyć wielkości dopuszczalnych przepisami odrębnymi,
- 2) powstawanie ścieków komunalnych lub rolniczych; skala oddziaływania jest uzależniona od sposobu gromadzenia, odprowadzenia i oczyszczenia ścieków oraz postępowania z odchodami zwierząt, w tym gnojowicą. Nie przewiduje się na obszarze objęty planem wystąpienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem – niemniej, gdyby takie powierzchnie wystąpiły (dot. powierzchni parkingowych) – projekt planu wprowadza obowiązek ujęcia i wstępnego podczyszczenia do poziomu określonego w przepisach odrębnych. Powstające na tym terenie ścieki są oczyszczane lub gromadzone w systemach indywidualnych; docelowo obszar opracowania będzie objęty kanalizacją sanitarną. Sposób postępowania ze ściekami regulują przywołane w projekcie planu przepisy odrębne, w sposób chroniący środowisko. Sposób postępowania z odchodami zwierzęcymi i ściekami rolniczymi regulują przepisy odrębne. Dla zapewnienia ochrony przed możliwością zanieczyszczenia ściekami pochodzenia rolniczego wód powierzchniowych w przypadku wystąpienia powodzi, podstawowe znaczenie będzie miało przestrzeganie ograniczeń zawartych w projekcie planu dotyczących obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Pod warunkiem przestrzegania ustaleń dotyczących ochrony wód zawartych w projekcie planu oraz przepisów regulujących sposób postępowania ze ściekami i odchodami zwierzęcymi - skala oddziaływań w tym zakresie nie powinna się zwiększyć w stosunku do stanu istniejącego w sposób zauważalny, a prognozowane oddziaływania nie powinny przekroczyć wielkości dopuszczalnych przepisami odrębnymi,
- 3) wytwarzane odpady głównie będą zaliczone do grupy odpadów komunalnych, a w ograniczonym zakresie do odpadów z innych grup. Skala oddziaływania uzależniona jest od kategorii i ilości wytwarzanych odpadów, zasad prowadzenia gospodarki odpadami na terenie gminy. Postępowanie z odpadami jest regulowane przez przepisy odrębne, w sposób chroniący środowisko. Biorąc pod uwagę zakres planu, skala zmian oddziaływania w stosunku do stanu istniejącego będzie nieznaczna;
- 4) emisję hałasu i drgań związanych z: realizacją inwestycji, ruchem pojazdów, pracą maszyn rolniczych. Skala oddziaływania uzależniona jest od sposobu realizacji inwestycji, stanu dojazdów, pojazdów, i maszyn rolniczych; podstawowe znaczenie będzie miało przestrzeganie przepisów określających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, ograniczenia prowadzenia prac w godzinach nocnych oraz odpowiednie zabezpieczenie zabudowy mieszkaniowej przed hałasem. W projekcie wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę przed ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasem i drganiami na ludzi, Biorąc pod uwagę zakres zmian dokonanych w planie i wprowadzone regulacje związane z ochroną przed hałasem - skala oddziaływania w tym zakresie będzie nieznaczna, nie przekraczająca dopuszczalnych poziomów,
- 5) zajęcie terenu pod inwestycje – mogących powodować: naruszenie pokrywy glebowej; skala oddziaływania jest uzależniona od właściwego sposobu realizacji inwestycji, w tym ochrony humusu. Projekt planu w stosunku do planu obowiązującego z 2014r. nie wyznacza nowych terenów do zabudowy. Biorąc pod uwagę zakres projektu planu, oddziaływanie w tym zakresie wystąpi, nie będzie ono znaczące.

Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań zanieczyszczeniami na elementy środowiska wynikających z ustaleń planu miejscowego (uwaga – pominięto ocenę tych elementów środowiska, na które brak jest oddziaływania lub oddziaływanie jest neutralne lub nieistotne)

| | Elementy środowiska | Sposób, czas, zasięg, skala oddziaływania |
|---|--|--|
| Emisja zanieczyszczeń | | |
| <u>emisja powierzchniowa - ogrzewanie budynków</u> oddziaływanie może powstać przy stosowaniu paliwa stałego niskiej jakości w niskosprawnych urządzeniach; skala oddziaływania uzależniona od warunków klimatycznych | powietrze, wody powierzchniowe | nieznaczące, bezpośrednie (powietrze), pośrednie (wody powierzchniowe), krótkoterminowe, chwilowe, miejscowe, odwracalne |
| <u>emisja niezorganizowana z upraw - działalność rolnicza</u> w przypadku niekorzystnych warunków w okresie prac polowych (orka) i pylenia traw (wysoka temperatura i wietrzność, susza) | powietrze | nieznaczące, bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, miejscowe, odwracalne |
| <u>emisja powierzchniowa z hodowli zwierząt</u> w przypadku nieprawidłowe magazynowanie odchodów i gnojowicy, brak szczelności budowli rolniczych; emisja zanieczyszczeń i odorów do powietrza w przypadku nie przestrzegania wymagań technologicznych | powietrze, powierzchnia ziemi, wody powierzchniowe | nieznaczące lub znaczące, długoterminowe, stałe, miejscowe, częściowo odwracalne |
| <u>oddziaływanie powodowane przez pojazdy i pracę maszyn</u> wystąpienie hałasu oraz drgań, w szczególności zależnych od stanu dróg oraz od stanu pojazdów i maszyn | ludzie | nieznaczące, bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, lokalne, odwracalne |
| Odprowadzanie ścieków | | |
| w przypadku braku właściwego oczyszczenia ścieków lub nieszczelności zbiorników do gromadzenia ścieków | powierzchnia ziemi, wody | nieznaczące, długoterminowe, miejscowe, odwracalne |
| Realizacja inwestycji | | |
| hałas | ludzie | nieznaczące, krótkoterminowe, chwilowe, miejscowe, odwracalne |
| utwardzenie terenu | powierzchnia ziemi | nieznaczące, długoterminowe, stałe, miejscowe, nieodwracalne |

Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na elementy środowiska wynikających z ustaleń planu miejscowego:

| | Elementy środowiska | Przewidywane skutki wpływu realizacji ustaleń planu |
|----|---------------------------------|---|
| 1 | Różnorodność biologiczna | Tereny opracowania cechują się małym zróżnicowaniem biologicznym. W planie wprowadzono ochronę lasów. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na ten element środowiska. |
| 2 | Zasoby naturalne | Projekt planu uwzględnia występujące złoża węgla kamiennego. |
| 3 | Ludzie | W projekcie planu wprowadzono ustalenia ograniczające wpływ inwestycji na zdrowie ludzi, w tym powodowanymi przez hodowlę zwierząt – przy przestrzeganiu tych ustaleń i przepisów odrębnych negatywne oddziaływanie może wystąpić, nie powinno być jednak znaczące. |
| 4 | Zwierzęta i rośliny | Obszar objęty planem nie jest miejscem występowania chronionych roślin lub zwierząt. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na ten element środowiska. |
| 5 | Wody powierzchniowe i podziemne | Przy przestrzeganiu zasad ochrony wód zawartych w ustaleniach projektu planu i przepisach odrębnych, w tym regulujących zasady postępowania z odchodami zwierząt, negatywne oddziaływanie może wystąpić, nie powinno być jednak znaczące |
| 6 | Powietrze | Obszar cechuje się dobrymi wskaźnikami jakości powietrza. Realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieznaczące negatywne oddziaływanie na stan powietrza. |
| 7 | Powierzchnia ziemi | Nowa zabudowa spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Przewiduje się wystąpienie negatywnego oddziaływania na środowisko związane z utwardzeniem terenów, przy czym oddziaływanie to nie będzie istotne dla funkcjonowania środowiska w skali gminy. |
| 8 | Krajobraz | Tereny objęte planem nie są cenne krajobrazowo, nie przewiduje się negatywnego wpływu |
| 9 | Klimat | Projektowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć wpływu na ten element środowiska. |
| 10 | Zabytki | Ustalenia projektu planu chronią budynek zabytkowy |
| 11 | Dobra materialne | W granicach obszaru brak obiektów wymagających ochrony jako dobra materialne. |

8. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM WYNIKAJĄCYM Z REALIZACJI PLANU MIEJSCOWEGO

Tereny objęte planem nie obejmują obszarów i obiektów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody (brak ustanowionych prawnie form ochrony), cechują się dobrym stanem środowiska. Projekt planu wprowadza regulacje mające na celu wyeliminowanie możliwości spowodowania znaczącego oddziaływania na środowisko przez projektowaną, dopuszczoną planem nową zabudowę. Z przeprowadzonych analiz wynika, że nowa zabudowa, w szczególności związana z prowadzeniem hodowli zwierząt w wielkości 400 DJP – pod warunkiem przestrzegania ograniczeń zawartych w ustaleniach projektu planu oraz w przepisach odrębnych może się wiązać z negatywnym oddziaływaniem na stan środowiska – jednak oddziaływanie to nie powinno być znaczące, powinno mieścić się w wielkościach normatywnych oraz nie powinno przekroczyć granic nieruchomości.

9. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU MIEJSCOWEGO

| | Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego |
|--|---|
| 1 Stan i funkcjonowanie środowiska | Podstawowe znaczenie dla stanu środowiska mają ustawy odrębne i ich przestrzeganie. Brak przyjęcia projektu planu będzie mieć skutki neutralne lub nieznacznie pozytywne w stosunku do prognozowanych oddziaływań zanieczyszczeniami oraz na elementy środowiska w stosunku do stanu istniejącego i ustaleń dotychczas obowiązującego planu z 2014r. – projekt planu umożliwi zwiększenie powierzchni terenu dopuszczanego do prowadzenia hodowli oraz umożliwi zwiększenie skali prowadzonej hodowli zwierząt |
| 2 Zasoby środowiska | Teren nie wyróżnia się ze względu na istniejące zasoby naturalne, krajobraz. Brak realizacji planu ma neutralne znaczenie dla ochrony istniejących zasobów naturalnych w tym złoża węgla kamiennego. |
| 3 Odporność na degradację i zdolności do regeneracji | W tym rejonie najmniejszą odpornością na degradację cechują się wody powierzchniowe oraz stan powietrza atmosferycznego. Wody powierzchniowe i powietrze posiadają duże zdolności do regeneracji. Dopuszczona projektem planu zabudowa nie powinna oddziaływać w sposób znacząco negatywny na te elementy środowiska, pod warunkiem rygorystycznego przestrzegania przy prowadzonej hodowli zwierząt wymagań wynikających z przepisów odrębnych oraz ustaleń projektu planu. Brak przyjęcia planu będzie mieć skutki neutralne lub nieznacznie pozytywne dla zachowania odporności środowiska na degradację i zdolności do regeneracji. |

10. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PLANU, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zakres ustaleń wprowadzonych w projekcie planu nie daje żadnych podstaw do obaw, aby oddziaływanie na środowisko spowodowane w wyniku realizacji tych ustaleń mogło mieć jakikolwiek wpływ na cele i przedmiot obszarów NATURA 2000, a także na integralność tych obszarów.

W ustaleniach skorygowanego projektu planu zastosowano rozwiązania mające na celu w maksymalnym możliwym zakresie zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem tej zmiany; dotyczą one wprowadzonych ustaleń, mających na celu ochronę środowiska a także zdrowia ludzi. Ustalenia projektu planu mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko zostały omówione w pkt 3.3 prognozy.

Jak wynika z przeprowadzonych analiz:

- 1) zabudowa dopuszczona planem – pod warunkiem przestrzegania ograniczeń zawartych w projekcie planu oraz przepisach odrębnych - nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na stan środowiska oraz nie powinna negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi,
- 2) realizacja planu może mieć nieznacznie negatywny wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych w sposób dotychczasowy.

Lokalizacja terenu dopuszczanego do prowadzenia hodowli zwierząt w wielkości do 400 DJP, eliminuje możliwość kumulacji emisji mogących wystąpić po jego realizacji i emisji mogących wystąpić w związku z funkcjonowaniem zabudowy istniejącej i dopuszczanej na terenach sąsiadujących.

Niezależnie od ustaleń planu, podstawowe znaczenie dla ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko będzie miało przestrzeganie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Ze względu na skalę planu, jak i wprowadzone w planie zapisy mające na celu maksymalne ograniczenie wpływu na środowisko realizacji ustaleń planu, nie wymagane jest wprowadzenie do planu odrębnych zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej.

11. PRZEDSTAWIENIE – Z UWZGLĘDNIENIEM CELÓW I GEOGRAFICZNEGO ZASIĘGU PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CELÓW I PRZEDMIOTU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU WYJAŚNIENIA BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

W rejonie opracowania – za wyjątkiem pasa terenu przylegającego do doliny rzeki Pszczyńki - nie występują elementy cenne przyrodniczo wymagające ochrony, nie występują też powiązania funkcjonalne lub przyrodnicze obszaru z obszarami cennymi przyrodniczo, w tym z istniejącymi w tym rejonie województwa obszarami NATURA 2000. Zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plany miejscowe do czasu wejścia w życie planów ogólnych muszą być sporządzane zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego ustalonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Powyższe znacząco ogranicza możliwość sporządzania różnych wariantów przestrzennych inwestycji. Analizowane na etapie sporządzania projektu planu rozwiązania miały znaczenie ze względu na sposób zabudowy nieruchomości objętych planem, nie były istotne ze względu na ochronę środowiska.

Biorąc pod uwagę zakres skorygowanego projektu planu i analizując wprowadzone rozwiązania, trudno wskazywać na inne, które przy uwzględnieniu złożonych uwag mogłyby sprzyjać w większym stopniu ochronie środowiska i mogły być ekonomicznie uzasadnione.

12. PROPOZYCJA DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Obecnie sporządzony projekt planu miejscowego obejmujący obszar o powierzchni ok. 28 ha położony przy ul. Pocztowej w Kryrach stanowi korektę obowiązującego w granicach tego obszaru planu z 2014 r. Zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt gminy zobowiązany jest dokonywać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, w celu dokonania oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych. Wyniki tej analizy są przedstawiane co najmniej raz w kadencji radzie gminy.

Biorąc pod uwagę zakres zmian wprowadzonych w sporządzonym obecnie projekcie planu, monitorowanie przez władze gminy jego skutków realizacji zgodnie z zasadami przyjętymi w art. 33 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest wystarczające.

Przedmiotem takich analiz powinna być ocena bieżącego wykorzystania pod kątem przeznaczenia ustalonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w tym ilości i miejscu zrealizowanych inwestycji na podstawie przepisów prawa budowlanego.

13. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Zakres ustaleń wprowadzonych w projekcie planu miejscowego stanowiącego realizację uchwały Nr V/34/2024 Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie daje żadnych podstaw do obaw, aby znaczące oddziaływania na środowisko spowodowane w wyniku jego realizacji mogło w jakikolwiek sposób powodować transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

14. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBÓW, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU

Skala planu, a także fakt, że stanowi on korektę ustaleń obowiązującego dotychczas planu miejscowego z 2014r., w sposób uwzględniający obowiązujące aktualnie przepisy oraz ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, ogranicza jego znaczenie, ze względu na ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym cele ochrony środowiska. Przepisy prawa polskiego z zakresu ochrony środowiska na bieżąco implementują przepisy ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym.

Projekt planu jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska; w trakcie prowadzonej procedury jest przeprowadzane postępowanie związane ze sporządzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz wymaganym udziale społeczeństwa, z zachowaniem wymagań wynikających z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszej prognozy jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar o powierzchni ok. 28 ha, stanowiący realizację uchwały Nr V/34/2024 Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwotny projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał w 2025 r. wymagane opinie i uzgodnienia oraz został poddany konsultacjom społecznym w dniach od 17 października do 14 listopada 2025 r. Wójt Gminy Suszec postanowił o uwzględnieniu większości uwag złożonych w trakcie prowadzonych konsultacji, w związku z powyższym do pierwotnego projektu planu zostały wprowadzone zmiany wynikające ze złożonych uwag.

Obszar opracowania położony jest w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar sołectwa Kryry w gminie Suszec, przyjętego uchwałą nr XLVI/47/369/2014 Rady Gminy Suszec z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 3680). W granicach obszaru objętego sporządzanym projektem planu, do czasu uchwalenia planu ogólnego gminy, obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec przyjęte uchwałą nr XL/348/2021 Rady Gminy Suszec z dnia 22 grudnia 2021 r.

Ustalenia skorygowanego projektu planu w sposób literalny uwzględniają ustalenia obowiązującego Studium w zakresie: przeznaczenia terenu, wskaźników zagospodarowania oraz użytkowania terenów a także zasad kształtowania ładu przestrzennego.

W stanie istniejącym tereny położone w granicy opracowania od strony ul. Pocztowej są zabudowane – wstępują pojedyncze usługi i zabudowa mieszkaniowa oraz zabudowania dwóch dużych gospodarstw rolnych (budynki i budowle pełniące funkcje: mieszkaniowe, inwentarskie, składowe i garażowe). Obecnie w granicach gospodarstw rolnych prowadzona jest produkcja roślinna oraz hodowla zwierząt w wielkości poniżej 210 DJP. W głębi obszaru występują grunty niezabudowane, w większości użytkowane dla prowadzenia produkcji rolniczej, z istniejącymi w części środkowej i południowej zadrzewieniami (występują zadrzewienia na gruntach rolnych oraz grunty leśne stanowiące lasy prywatne).

Przeprowadzona w prognozie ocena jakościowych cech środowiska przyrodniczego pozwala na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze generalnie sprzyja realizacji ustaleń projektu planu.

W granicach opracowania i w jego sąsiedztwie nie występują obiekty objęte prawnymi formami ochrony: parki narodowe, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, a także ich otuliny, pomniki przyrody oraz obszary NATURA 2000.

W granicach opracowania występują chronione prawnie przed zabudową grunty leśne. Ponadto obszar opracowania przylega do obszaru cennego przyrodniczo i wymagającego ochrony, doliny rzeki Pszczyńki. Obszar opracowania jest położony poza granicami projektowanych korytarzy ekologicznych dla zapewnienia łączności dużych ssaków lądowych (IBS PAN Białowieża 2011 r.).

Zgodnie z koncepcją regionalnej sieci korytarzy ekologicznych (J. Parusel, K. Skowrońska, A. Wower 2007r.) obszar objęty projektem planu w całości jest położony w granicach korytarza ornitologicznego (korytarz regionalny Zbiornik Goczałkowicki - Zbiornik Rybnicki) oraz częściowo w granicach korytarzy ekologicznych dla ssaków kopytnych oraz spójności – korytarze te są wyznaczone w południowej części obszaru opracowania, wzdłuż doliny rzeki Pszczyńki oraz obejmują występujące w granicach obszaru grunty leśne. Obszar opracowania nie obejmuje lokalnych korytarzy ekologicznych.

W granicach obszaru objętego opracowaniem ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują istniejące negatywne zagrożenia na środowisko i zdrowie ludzi powodujące ograniczenia w zagospodarowaniu, a obszar opracowania w większości cechuje się korzystnymi uwarunkowaniami hydrogeologicznymi, geologicznymi, geomorfologicznymi i przyrodniczymi - za wyjątkiem pasa terenów sąsiadujących z doliną rzeki Pszczyńki, na których występują: obszary zagrożone powodzią, wysoki poziom wód gruntowych, grunty pochodzenia organicznego oraz zadrzewienia.

W projekcie planu uwzględniono te oddziaływania, poprzez wprowadzenie w pasie terenów po stronie południowej szeregu ograniczeń mających na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- wprowadzono zakaz zabudowy w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz na terenach oznaczonych symbolami: 2RN, 3RN, 4RN i 2L,
- na projekcie rysunku planu wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 20 m od południowej granicy terenu oznaczonego symbolem 1RZP.

W skorygowanym projekcie planu uwzględniono występujące w tym rejonie korytarze ekologiczne, m.in. ograniczono w maksymalnie możliwym zakresie zasięg zabudowy od strony doliny rzeki Pszczyńki (jak powyżej), ograniczono wysokość zabudowy a także wykluczono lokalizację obiektów mogących wpływać negatywnie na migrację ptaków.

Sporządzony projekt uwzględnia pozostałe występujące w tym rejonie uwarunkowania środowiskowe a także ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w tym występowanie w granicach obszaru:

- budynku mieszkalnego wpisanego do wojewódzkiej ewidencji zabytków,
- złoża węgla kamiennego Studzionka-Mizerów WK 311,
- LZWP 345 Zbiornik Rybnik,
- powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń radionawigacyjnych,
- magistralnej sieć wodociągowej wo 1200,
- gruntów leśnych, gleb rolnych III klasy bonitacyjnej oraz gruntów pochodzenia organicznego.

W projekcie planu wprowadzono w tym zakresie odpowiednie ustalenia a ponadto w niezbędnym zakresie przywołano przepisy odrębne chroniące poszczególne elementy środowiska, w szczególności przepisy chroniących powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi oraz wody. Projekt planu wprowadza dodatkowe regulacje mające na celu wyeliminowanie możliwości spowodowania znaczącego oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie ludzi przez projektowaną, dopuszczoną planem zabudowę. W szczególności, dla uniknięcia konfliktów przestrzennych, w projekcie planu wprowadzono:

- ustalenie, że oddziaływanie związane z działalnością usługową lub związaną z prowadzoną produkcją rolniczą nie może powodować przekroczenia standardów emisyjnych lub standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego ma prawo prowadzący działalność i jest uwarunkowane zastosowaniem środków technicznych eliminujących możliwość powstania zanieczyszczeń (emisji, które mogą być szkodliwe dla zdrowia jest ludzi lub stanu środowiska),
- regulacje dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a zwłaszcza zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych,
- zakaz lokalizacji: obiektów służących do prowadzenia działalności związanej z gospodarowaniem odpadami, w tym kompostowni oraz biogazowni i elektrowni wiatrowych.

Zakres ustaleń wprowadzonych w projekcie planu nie daje żadnych podstaw do obaw, aby oddziaływanie na środowisko spowodowane w wyniku realizacji tych ustaleń mogło mieć jakkolwiek wpływ na cele i przedmiot obszarów NATURA 2000, a także na ich integralność,

Realizacja zabudowy na obszarze objętym opracowaniem nie będzie mieć negatywnego wpływu na:

- różnorodność biologiczną, zasoby naturalne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, środowisko kulturowe,
- obszary i obiekty o wartościach przyrodniczych i funkcjonowanie istniejących w tym rejonie korytarzy ekologicznych – za wyjątkiem terenów bezpośrednio przylegających do doliny rzeki Pszczyńki, położonych w granicach terenów oznaczonych w skorygowanym projekcie 2U i 1RZP - realizacja ustaleń skorygowanego projektu planu na tych terenach może mieć nieznacznie negatywny wpływ na dolinę rzeczną i możliwość migracji zwierząt w sposób dotychczasowy,

Zwiększenie wielkości prowadzonej hodowli zwierząt w granicach terenu oznaczonego symbolem 1RZP do 400 DJP może powodować zwiększenie oddziaływania na środowisko w stosunku do stanu istniejącego, w szczególności może wiązać się ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do wód, gleby, ziemi i powietrza atmosferycznego a także może powodować pewne uciążliwości dla otoczenia powodowane odorami. Warunkiem zwiększenia wielkości hodowli zwierząt do 400 DJP jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym w sposób szczegółowy zostanie przeanalizowana możliwość realizacji przedsięwzięcia o tej skali. Ostateczna decyzja o możliwości realizacji tego przedsięwzięcia zostanie podjęta w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z udziałem społeczeństwa – skorygowany projekt planu nie przesądza, że hodowla w tej skali będzie mogła być prowadzona, daje tylko możliwość podjęcia postępowania w tym zakresie przez rolników zainteresowanych zwiększeniem wielkości dotychczas prowadzonej na tym terenie hodowli zwierząt.

Z przeprowadzonych analiz wynika, że pod warunkiem przestrzegania na etapie realizacji inwestycji ograniczeń i warunków zawartych w ustaleniach planu a także w przepisach odrębnych, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko jako skutku realizacji ustaleń projektu planu – oddziaływanie może wystąpić, ale oddziaływanie to będzie się mieściło w wielkościach normatywnych, nie przekroczy granic nieruchomości; skala tego oddziaływania nie będzie znacząca dla środowiska i nie powinna powodować uciążliwości dla osób zamieszkałych w sąsiedztwie.