

ZARZĄDZENIE NR GPN.0050.30.2022

WOJTA GMINY SUSZEC

Z DNIA 09.12.2022 R.

w sprawie rozpatrzenia uwag, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.

Na podstawie: art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 559, ze zm.), art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. z 2022 r. poz. 503, ze zm.)

zarządza się, co następuje:

§ 1. Uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec rozpatruje się zgodnie z *WYKAZEM UWAG* wniesionych na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z uzasadnieniem i z prognozą oddziaływania na środowisko, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia, zawierającym sposób rozpatrzenia uwag z komentarzem.

§ 2. Odpowiedzialnym za wykonanie zarządzenia jest Wójt Gminy Suszec.

§ 3. Zarządzenie podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



WÓJT
Marian Pawlas

WYKAZ UWAG

wniesionych na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z uzasadnieniem i z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wykaz dotyczy: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 03.10.2022 roku do 03.11.2022 roku.

Termin wnoszenia uwag oraz wniosków i uwag dotyczących projektu planu, określony w ogłoszeniu, upłynął w dniu 17.11.2022 roku.

W ww. terminie zostały złożone uwagi, wyszczególnione w poniższym wykazie:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagi.	Treść uwagi.	Oznaczenie nieruchomości/terenu lub wskazanie obszaru którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu, dla nieruchomości, której dotyczy uwaga lub uwaga dotyczy prognozy środowiskowej	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Suszec w sprawie rozpatrzenia uwagi	Komentarz
1.	06.10.2022 r.		<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Uwaga dotyczy nieruchomości – działki nr 3643/65, położonej w miejscowości Suszec przy ul. Królówka 17, wnioskowane przeznaczenie – działka budowlana. Proszę o uwzględnienie mojej działki w planie zagospodarowania na budowlaną na równi z sąsiednimi działkami, tak aby działka kończyła się budowlaną równo z plotami sąsiadów. Patrząc na plany moja działka jest krótsza i krzywo ukończona. Chciałabym aby w przyszłości można było postawić jakiś zabudowę.</p>	Działka o nr 3643/65.	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 7.	X	
2.	07.10.2022 r.		<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Uwaga dotyczy nieruchomości położonych przy ul. Królówka w Suszczu, oznaczonych w projekcie planu symbolem A IMNU (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej) na teren oznaczony symbolem MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).</p> <p>Uzasadnienie uwagi: projekt planu zakłada, że tereny położone po zachodniej stronie ulicy Królówka, oznaczone w projekcie planu symbolem A IMNU będą miały przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Aktualnie tereny położone po wschodniej stronie ul. Królówka (położone równoległe do projektowanego terenu oznaczonego symbolem A IMNU) posiadają zgodnie z obowiązującym mpzp oznaczenie MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). W celu zachowania spójności planu w obrębie ulicy należy projektowany obszar przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem A IMNU brak jest jakiegokolwiek działalności usługowej czy sportowo-rekreacyjnej, a jedyną zabudowaną stanowią prywatne domy jednorodzinne. Potencjalnie dopuszczenie punktów usługowych i sportowo-rekreacyjnych może także generować nadmierny hałas dla otoczenia. Z</p>	Teren oznaczony symbolem A IMNU	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 7.	X	<p>W projekcie planu dla terenów oznaczonych symbolami MNU w ramach przeznaczenia podstawowego ustalono zabudowę usługową nieuciążliwą i zdefiniowano ją w paragrafie 3 w brzmieniu: zabudowie usługowej nieuciążliwej – należy przez to rozumieć działalność usługową dopuszczoną na terenie, niezaliczoną do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie powodującą przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i innych standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, a także z wyłączeniem obiektów handlu hurtowego, zakładów stolarskich, ślusarskich, sprzedaży paliw oraz baz transportowych.</p>

5.	09.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Uwaga dotyczy nieruchomości – działek nr 711/93, 283/93, 158/92, 713/62.</p> <p>1) E2PG-teren rekultywacji - §12, ust. 2 pkt 5 – nie wyrażamy zgody – budowa krajobrazowa powinna zostać już w takim stanie jak jest, wywóz mas skalnych zagraża zapyleniem naszych budynków i terenów wokół, co obniży ich wartość;</p> <p>2) wnioskuję o wytyczenie terenów izolacyjnych wokół każdej inwestycji, w ramach terenów biologicznie czynnych – tereny izolacyjne o szerokości 5 m i zieleni wysoka;</p>	<p>Działki o nr 711/93, 283/93, 158/92, 713/62.</p> <p>projektu planu</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 7 i 12.</p>	X	<p>Dla terenów oznaczonych symbolem PU ustalono w ramach zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu:</p> <p>powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż (zgodnie z treścią tekstu planu) z nakazem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p>	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowlanej krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
6.	14.11.2022 r.	<p>3) wnioskuję o pozostawienie motych działek jako rolnicze R i MNU – nie wyrażam zgody na PU.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Uwaga dotyczy nieruchomości – działki nr 1234/131:</p> <p>1) proszę, aby na terenie E2U istniała możliwość bilansowania miejsc parkingowych dla cmentarza.</p>	<p>Działki o nr 711/93, 283/93, 158/92, 713/62.</p> <p>Działka o nr 1234/131.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 8 i 20.</p>	X	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców, (nie uwzględniono w stosunku do działki nr 711/93 oraz części działki nr 713/62).</p> <p>Został wydzielony teren oznaczony symbolem EIKS z terenu oznaczonego E2U (stanowiący w stanie faktycznym parking obsługujący cmentarz) i wprowadzony zapis dopuszczający bilansowanie miejsc parkingowych dla cmentarza w ramach terenu oznaczonego symbolem EIKS.</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców, (nie uwzględniono w stosunku do działki nr 711/93 oraz części działki nr 713/62).</p>
7.	14.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Uwaga dotyczy nieruchomości – działek nr 981/131 i 1990/131:</p> <p>1) nie zgadzam się, aby linie rozgraniczające drogę E4KDD naruszały granice geodezyjne działek, znajdujących się na terenie E1UK (teren kościoła, probostwa, zabudowań przykościelnych i parkingu przykościelnego);</p> <p>2) proszę, aby na terenie E1UK zwiększyć intensywność zabudowy do 0,5.</p>	<p>Działka o nr 1234/131.</p> <p>Działki o nr 981/131 i 1990/131.</p> <p>Teren oznaczony symbolem E1UK</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 10 i 20.</p>	X		
8.	14.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Uwaga dotyczy nieruchomości – działek nr 1237/131 i 1233/130:</p> <p>1) nie zgadzam się, aby linie rozgraniczające drogę E4KDD naruszały granice geodezyjne działek, znajdujących się na terenie E1ZC (cmentarza);</p> <p>2) proszę, aby na terenie E1ZC zwiększyć intensywność zabudowy do 0,4;</p>	<p>Działki o nr 1237/131, 1233/130.</p> <p>Teren oznaczony symbolem E1ZC</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 16 i 20.</p>	X		

13.	15.11.2022 r.	<p>Uwagi te były już składane, w podobnej treści w stosunku do wcześniejszego projektu zmiany studium. Wnioskujemy o uaktualnienie map i aktualnych przeznaczeń dla danych obszarów.</p> <p>Uwaga do projektu mppz terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu – różne. Uwaga dotyczy działki nr 1633/120 i 1905/120 + pozostałe. Proponowane obszary o charakterze przemysłowym E3PU, E2PU, E4PU nie zawierają układu potencjalnych dróg komunikacyjnych dla pojazdów ciężkich. Głównie opierają się o drogi wewnętrzne E2KDD, której gabaryt, szerokość i układ uniemożliwia ruch ciężkich pojazdów. Jest jeszcze trzecia droga wzdłuż nasypu kolejowego, która zniknęła z map. Jakakolwiek działalność, nawet przygotowawcza wymagać będzie ruchu ciężkiego. Jak ma się odbywać skoro potencjalny inwestor może zechcieć łączyć prace? Cały ruch spadnie na drogę E2KDD. Fakt ten rodzi nasz kolejny sprzeciw.</p>	Działki o nr 1633/120, 1905/126 + pozostałe.	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 11 i 20.	X	X (w zakresie całkowitej rezygnacji z terenów oznaczonych symbolem EI1PU+E4PU)	<p>zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022_2410_P) i powtórzy procedurę w zakresie niezbędnym.</p> <p>Została ustalona droga publiczna wzdłuż nasypu kolejowego (na południe od budowlę krajobrazowej), która poprzez drogę publiczną (o przebiegu ustalonym już na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu) będzie łączyć się z układem dróg publicznych położonych po wschodniej części obszaru objętego projektem planu – poprzez drogę publiczną ul. Piaskową. Projekt planu nie utrwała stanu istniejącego w zakresie dróg, w szczególności drogi publicznej dojazdowej oznaczonej symbolem E2KDD oraz E3KDD – ustalona szerokość w liniach rozgraniczających pozwała na modernizację ww. dróg.</p> <p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
14.	15.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mppz terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu E4ZNN,WS. Uwaga dotyczy działki nr 1633/120, 1905/120 i inne. Ze względu, iż większość terenów zielonych EI1ZNN,WS + ESZNN,WS funkcjonuje lub funkcjonowała jako obszary rolnicze (łąki, pastwiska, pole orne) wnioskuję o poszerzenie zabudowy gospodarczej i dodanie w § 19 pkt 2b zapisu o możliwości budowy wiat do 50m² na potrzeby gospodarczo-rolnicze (np. wiaty dla schronienia zwierząt, pašniki, składowanie siana, pożywienia dla zwierząt i inne). Pozwoli to na częściowy powrót do użytkowania obszarów o charakterze rolniczym.</p>	Działki o nr 1633/120, 1905/126 + inne.	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 19.	X		<p>Przedmiot uwagi niezgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
15.	15.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mppz terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu E3KDD, E8PU, A1PU, A3PU. Proszę, aby w mppz terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec utrzymać drogę E3KDD – powiązać ją z ulicą Piaskową pomiędzy budowlę krajobrazową a bocznicę kolejową.</p>	Tereny oznaczone symbolem E3KDD, E8PU, A1PU, A3PU	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 20.	X		<p>Została ustalona droga publiczna wzdłuż nasypu kolejowego (na południe od budowlę krajobrazowej), która poprzez drogę publiczną (o przebiegu ustalonym już na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu) będzie łączyć się z układem dróg publicznych położonych po wschodniej części obszaru objętego projektem planu – poprzez drogę publiczną ul. Piaskową.</p>
16.	15.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mppz terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu E2PG, E1PG, A1PG, A1PG. Nie zgadzam się, aby na terenie oznaczonym symbolem E3PG dopuszczona była rozbiórka budowlę krajobrazowej. Proszę, aby wprowadzić zapisy o zakazie rozbiórki budowlę krajobrazowej na wszystkich terenach (A1PG, E1PG, E2PG, A1OG). Proszę również, aby na wszystkich terenach, na których położona jest budowlę krajobrazowa był zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania odpadów i przeróbki odpadów - mas skalnych i ziemnych w budowlanych w budowlę krajobrazową.</p>	Tereny oznaczone symbolem E2PG, E1PG, A1PG, A1PG	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 12.	X		<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowlę krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>

17.	16.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie mpzp sołectwa Rudziczka. Uwaga dotyczy nieruchomości – działki o nr 542/97, 1193/97, 1194/97.</p> <p>1) E2PG–teren rekultywacji – § 12 ust. 2 pkt 5 – nie wyrażamy zgody, ponieważ budowa krajobrazowa powinna zostać w takim stanie jak jest, a wywóz mas skalnych zagraża zapyleniem naszych budynków i terenów wokół, co wpłynie znacząco na obniżenie wartości naszej własności;</p> <p>2) wnioskujemy o wytyczne terenów izolacyjnych wysokich wokół każdej nowej inwestycji w ramach terenów biologicznie czynnych, a nie wyznaczanie pasów ochronnych w obrębie naszych działek;</p> <p>3) wnioskujemy o pozostawienie działek nr 1193/97, 1194/97, oznaczonych jako budowlano-usługowe, zgodnie z nowym planem – wyrażamy zgodę;</p> <p>4) nie wyrażamy zgody na terenie działki nr 542/97 na zmianę z działki rolnej na przemysłową;</p> <p>5) wnioskujemy o zmiany zaznaczonych terenów przemysłowych na sąsiadujących działkach na rolne lub zielone, gdyż w okolicy jest to teren, który obecnie służy zarówno ludziom jak zwierzętom takim jak: boccian czarny, zimorodek, czapla siwa, czapla biała, bobry, łabędzie, stado dzikich kaczek, modliszka zwyčajna i inne. Jest to jedyny w okolicy zielony zakątek, którego walory można wykorzystać jako tereny rekreacji i sportu, a nie narażać ich na kolejną dewastację środowiska poprzez wprowadzenie terenów przemysłowych.</p>	Działki o nr 542/97, 1193/97, 1194/97	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 12.	X	X	<p>Dla terenów oznaczonych symbolem PU ustalono w ramach zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu:</p> <p>powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż (zgodnie z treścią tekstu planu) z nakazem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p>	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
18.	16.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie mpzp – tereny zielone E5ZNN, WS. Uwaga dotyczy działki o nr 1069/62, 1068/62. Proszę o uwzględnienie drogi dojazdowej do działek nr 1069/62 i 1068/62. Droga przy nasypie kolejowym fizycznie istnieje, ale na mapach nowego projektu mpzp nie jest zaznaczona nie będziemy mieli dojazdu do tych działek.</p>	Działki o nr 1069/62, 1068/62	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 19	X	X	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
19.	16.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie mpzp – tereny PU. Proszę aby w ww. mpzp został zapis o zakazie wydobywania kopaliny – piasku w terenach oznaczonych symbolem PU.</p>	Tereny oznaczone symbolem PU	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 11	X	X	<p>Projekt planu dla terenów oznaczonych symbolem PU zawiera wyłączenie wydobywania kopaliny – piasku, z zastrzeżeniem wydobywania kopaliny – piasku wyłącznie na własne potrzeby, na warunkach, o których mowa w ustawie Prawo geologiczne i górnicze</p>	<p>Projekt planu dla terenów oznaczonych symbolem PU zawiera wyłączenie wydobywania kopaliny – piasku, z zastrzeżeniem wydobywania kopaliny – piasku wyłącznie na własne potrzeby, na warunkach, o których mowa w ustawie Prawo geologiczne i górnicze</p>
20.	16.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>1) zakazanie w mpzp eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka;</p>	Projekt planu		X	X	<p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże.</p>	<p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże.</p>

	<p>2) wpisanie nakazu usunięcia powstających szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych;</p> <p>3) zniszczony zostanie teren i krajobraz podlegający ochronie prawnej;</p> <p>4) brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska ochrony gatunków roślin, grzybów i zwierząt;</p> <p>5) brak przedsięwzięcia rozwiązań, które miałyby zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływanie planowanych zmiereń;</p> <p>6) Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa, brak przedstawienia oddziaływań na teren objęty zmianami planu, a także teren będący w zasięgu tych oddziaływań.</p>	Projekt planu		<p>X</p>	<p>Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu mpzp (art. 15 ustawy o pzpp). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu).</p> <p>Struktura osadnicza może współistnieć z formą ochrony prawnej (w ramach parku krajobrazowego), na warunkach ustalonych w planie.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Na etapie sporządzenia projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia.</p> <p>Struktura osadnicza może współistnieć z formą ochrony prawnej (w ramach parku krajobrazowego), na warunkach ustalonych w planie.</p>
21. 16.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1) zniszczony zostanie teren i krajobraz podlegający ochronie prawnej;</p> <p>2) brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśna, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne;</p> <p>3) wniesiony o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem;</p> <p>4) zakazanie w mpzp eksploatacji kruszyw ze złoża Rudziczka;</p>	Projekt planu	<p>prognoza środowiskowa</p> <p>prognoza środowiskowa</p> <p>prognoza środowiskowa</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Na etapie sporządzenia projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (patrz komentarz do uwagi 5.2).</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoża kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoża położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złożo.</p>
		Projekt planu	X		

		projekt planu			X	<p>mikroinstalacje – instalacje odnawialnego źródła energii wykorzystujące energię wiatru o mocy zgodnie z przepisami obowiązującymi</p> <p>Granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 500 kW – instalacje fotowoltaicznych zostały wyznaczone zgodnie ze wskazaniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Suszec. Jednocześnie projekt planu ustala, iż ww. granice są tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem Znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</p>
	<p>10. Wnoszę o ograniczenie budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do łącznej mocy nie przekraczającej 110kW, z uwagi na znaczące oddziaływanie urządzeń na środowisko. Wnoszę o odsumienie terenu, na którym możliwa będzie budowa ww. urządzeń, od terenów MN i MNU (również tych nie pokazanych na projekcie planu) o co najmniej 300m od granic tego terenu.</p>	projekt planu			X	<p>Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych (...) gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgodnienia (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzając – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022_2410_P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym.</p>
	<p>11. Wnoszę o wykonanie projektu rysunku planu na aktualnych mapach zasadniczych, po wykonaniu przez uprawnione osoby kompleksowych pomiarów geodezyjnych w terenie, w szczególności w zakresie punktów granicznych i granic nieruchomości. Obszar zmiany planu jest terenem szkód górniczych, zakwalifikowanym nawet do kategorii 4. Nigdy nie podlega kompleksowym pomiarom geodezyjnym. Koszty tych pomiarów winien ponieść przedsiębiorca górniczy. Jednostkowe pomiary punktów w granicznych przedstawiały odchylenia rzędu 4 metrów. W związku z powyższym mapa, na której został opracowany rysunek planu miejscowego jest rozbieżna ze stanem faktycznym, co znacząco wpływa na sposób zagospodarowania działek na obszarze planu i prawo własności.</p>	projekt planu		X		<p>Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustalen planu.</p> <p>Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagosp. przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górnictwa została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnictwo.</p> <p>Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z projektem planu).</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
	<p>12. Wnoszę o usunięcie szkód górniczych, gdyż mimo zawartych ugód z właścicielami nieruchomości, nadal nie zostały usunięte. Priorytetem jest również przebudowa Potoku Rudziczka m.in. na działkach w Rudziczce o nr ew. nr 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 2012/131. Wskutek osiadczenia terenu w związku z prowadzoną działalnością górniczą JSW S.A. Krupiński, rowy nie spełniają swojej funkcji, nie posiadają wymaganego spadku, nie odprowadzają wód, zatrzymują wodę powodując pogarszanie się stosunków wodnych na coraz to większym obszarze. (...) Wnoszę o opracowanie projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa.</p>	Działki o nr 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 2012/131.	prognoza środowiskowa	X		<p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
	<p>13. Wnoszę o ponownienie procedowania projektu mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami prawa, z uwagi na liczne uchybienia w procedurze.</p>	projekt planu	prognoza środowiskowa	X		<p>Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa</p>
	<p>14. Projekt mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno – zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z obowiązującym studium uwarunkowań</p>	projekt planu	prognoza środowiskowa	X		<p>Strona nie wskazała naruszeń.</p> <p>Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków</p>

		<p>35) Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego mpzp, a który jest mieszkaniec parku krajobrazowego na obszarze objętym zmianą planu.</p>		proгноza środowiskowa		X	<p>Ochronę gatunkową przewidują przepisy nadrzędne w stosunku do mpzp. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i giniastych skarpacech wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadczenia terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek..</p>
24.	17.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie w projekcie mpzp na działce stanowiącej moją własność o nr 1236/131 położonej w Rudziczce przy ul. Kleszczowskiej drogi publicznej klasy D-dojazdowa – E4KDD. Wnoszę o zaprojektowanie całej działki nr 1236/131 jako teren EU, zgodnie z obowiązującym mpzp. Istniejąca droga publiczna na szerokości mojej działki i omentarza była wydzielona z mojej nieruchomości. Poszerzenie drogi, jest bezzasadne z uwagi na brak zmiany zagospodarowania okolicznych działek oraz konieczność dokonania ekslumacji na terenie omentarza.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>Wnoszę o zaprojektowanie w mpzp na działce stanowiącej moją własność o nr 1989/131 położonej w Rudziczce przy ul. Kleszczowskiej oraz na części działki sąsiedniej o nr 1479/131 bezpośrednio przylegającej do działki o nr 1989/131 drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 1223/130 i 1224/130. Wskutek niedokonanych podziałów dokonanych przez Gminę Suszec powstałe działki o nr 1223/130 i 1224/130, które zostały wydzielone bez zapewnienia tym działkom dostępu do drogi publicznej. W celu dojazdu do tych nieruchomości z terenu należącego do Parafii św. Maksymiliana w Rudziczce została wydzielona działka o nr 1989/131 o szerokości 4m (na szerszą drogę Kuria nie wyraziła zgody), którą musiałam zakupić. Z uwagi na to, że działka ma szerokość 4m, co nie spełnia przepisów prawa odnośnie szerokości dojeżdż do budynków, Starostwo Powiatowe odmawia wydania pozwolenia na budowę. Zaprojektowanie drogi publicznej klasy D-dojazdowa na ww. działkach umożliwi realizację zabudowy nieruchomości, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.</p>	Działka o nr 1236/131	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 20	X		
25.	17.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>Wnoszę o zaprojektowanie w mpzp na działce stanowiącej moją własność o nr 1989/131 położonej w Rudziczce przy ul. Kleszczowskiej oraz na części działki sąsiedniej o nr 1479/131 bezpośrednio przylegającej do działki o nr 1989/131 drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 1223/130 i 1224/130. Wskutek niedokonanych podziałów dokonanych przez Gminę Suszec powstałe działki o nr 1223/130 i 1224/130, które zostały wydzielone bez zapewnienia tym działkom dostępu do drogi publicznej. W celu dojazdu do tych nieruchomości z terenu należącego do Parafii św. Maksymiliana w Rudziczce została wydzielona działka o nr 1989/131 o szerokości 4m (na szerszą drogę Kuria nie wyraziła zgody), którą musiałam zakupić. Z uwagi na to, że działka ma szerokość 4m, co nie spełnia przepisów prawa odnośnie szerokości dojeżdż do budynków, Starostwo Powiatowe odmawia wydania pozwolenia na budowę. Zaprojektowanie drogi publicznej klasy D-dojazdowa na ww. działkach umożliwi realizację zabudowy nieruchomości, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.</p>	Działka o nr 1989/131, 1479/131, 1223/130, 1224/130.		X	X	<p>Uwaga dotyczy działki geodezyjnej położonej poza obszarem objętym planem, uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez wydzielenie ciągu pieszo-jezdnego o szerokości 5,00 m, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>
26.	17.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>Wnoszę o zaprojektowanie w projekcie mpzp na działce stanowiącej moją własność o nr 1989/131 położonej w Rudziczce przy ul. Kleszczowskiej oraz na części działki sąsiedniej o nr 1479/131 bezpośrednio przylegającej do działki o nr 1989/131 drogi publicznej klasy D – dojazdowa, w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 1223/130 i 1224/130. Wskutek niedokonanych podziałów dokonanych przez Gminę Suszec powstał działki o nr 1223/130 i 1224/130, które zostały wydzielone bez zapewnienia tym działkom dostępu do drogi publicznej. W celu dojazdu do tych nieruchomości z terenu należącego do Parafii św. Maksymiliana w Rudziczce została wydzielona działka o nr 1989/131 o szerokości 4m (na szerszą drogę Kuria nie wyraziła zgody), którą musiałam zakupić. Z uwagi na to, że działka ma szerokość 4m, co nie spełnia przepisów prawa odnośnie szerokości dojeżdż do budynków, Starostwo Powiatowe odmawia wydania pozwolenia na budowę. Zaprojektowanie drogi</p>	Działka o nr 1989/131, 1479/131, 1223/130, 1224/130.		X	X	<p>Uwaga dotyczy działki geodezyjnej położonej poza obszarem objętym planem, uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez wydzielenie ciągu pieszo-jezdnego o szerokości 5,00 m, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

27.	17.11. 2022 r.	<p>publicznej klasy D - dojazdowa na ww. działkach umożliwi realizację zabudowy nieruchomości, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Wnoszę o utworzenie w projekcie mpzp takich zapisów, aby uniemożliwić eksploatację kruszyw ze złoża Rudziczka. Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia jakiegokolwiek informacji o oddziaływaniach, jakie będą występować wskutek umożliwienia eksploatacji tego złoża.</p> <p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	X	X	<p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoża kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoża położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawaowe las, w ramach których położone jest ww. złożo. Zatem nie jest możliwa eksploatacja złoża kruszyw naturalnych „Rudziczka”.</p> <p>Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (patrz komentarz do uwagi 5.2).</p> <p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
		<p>Tereny oznaczone symbolem MN i MNU</p>	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 6 i 7			X	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
		<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 12	X	X	X	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p>
		<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 12	X	X	X	<p>(w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych).</p>

<p>Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Wnoszę o uniemocnienie zagospodarowania tego terenu w inny sposób niż las. Jest to teren korytarza ekologicznego. Wskutek likwidacji KWK Krupiński zagospodarowanie tego lasu jest bezzasadne. Sprzeciwiam się rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. (...)</p> <p>Ponadto prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia jakichkolwiek informacji o oddziaływaniach jakie będą występować wskutek rekultywacji i jak wpłynie to na siedliska zwierząt, roślin, np. żołą, które gniazdują w budowli krajobrazowej, jak wpłynie to na zdrowie mieszkańców?</p>	<p>Prognostyka środowiskowa</p>	<p>zakazu realizacji biogazowni, spalarni odpadów, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów)</p>	<p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właścicieli organów dotyczące zgody na przetranszowanie gruntów (lesnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązuje decyzja adm. dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Warunki: zawarte w przedmiotowej decyzji zostały poproszone analizami środowiskowymi.</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
<p>5. Wnoszę, aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni miejskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybow i zwierząt, które mogą podlegać ochronie (...)</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU+E7PU oraz E11PU</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 11</p>	<p>X (w części)</p>	<p>X (w części)</p>
<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1P+ E7PU oraz E11PU</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 11</p>	<p>X</p>	<p>Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu będzie odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (patrz komentarz do uwagi 5.2).</p> <p>W aspekcie kształtowania ładu przestrzennego, Projekt planu dopuszcza dla budynków istniejących, zachowanie geometrii dachu w sytuacji przebudowy i nadbudowy.</p>
<p>7. Wnoszę o umożliwienie na terenach MN, MNU, U, RM, ZNN, WS dopuszczenia realizacji również dachów gospodarskich i niesymetrycznych dwuspadowych i niesymetrycznych wielospadowych.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem MN, MNU, RM, ZNN, WS</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 6.7,8,14,19</p>	<p>X</p>	<p>W aspekcie kształtowania ładu przestrzennego, Projekt planu dopuszcza dla budynków istniejących, zachowanie geometrii dachu w sytuacji przebudowy i nadbudowy.</p>
<p>8. Wnoszę o umożliwienie na terenach E2MN, dodatkowo możliwości budowy, przebudowy, rozbudowy, modernizacji obiektów służących działalności rolniczej, z uwagi na prowadzone gospodarstwo rolne.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E2MN</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 6</p>	<p>X</p>	<p>Projekt planu dopuszcza dla zabudowy o innym przeznaczeniu niż ustalonym w planie roboty budowlane polegające na przebudowie oraz rozbudowie, nadbudowie, wymianie kubatury, zgodnie z parametrami i wskaźnikami zagospodarowania ustalonymi w planie dla poszczególnych terenów. W świetle orzecznictwa sądowego, przeznaczenie danego terenu równocześnie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej wyklucza się, ze względu na uciążliwości, których źródłem jest zabudowa zagrodowa.</p>
<p>9. Wnoszę o umożliwienie budowy przydomowych elektrowni wiatrowych.</p>	<p>Projekt planu</p>		<p>X</p>	<p>Projekt planu zakazuje realizacji elektrowni wiatrowych oraz biogazowni, niezależnie od ustaleń planu obowiązującej przepisy aktów wyższego rzędu, zatem będzie można realizować mikroinstalacje – instalacje odnawialnych źródeł energii wykorzystujące energię wiatru o mocy zgodnie z przepisami obowiązującymi</p>
<p>10. Wnoszę o ograniczenie budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do łącznej mocy nie przekraczającej 110kW, z uwagi na znaczące oddziaływania urządzeń na środowisko. Wnoszę o odsunięcie terenu, na którym możliwa będzie budowa ww. urządzeń, od terenów MN i MNU (również tych nie</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte są w § 31</p>		<p>X</p>	<p>Granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 500 kW – instalacji fotowoltaicznych zostały wyznaczone zgodnie ze wskazaniami Studium ... gminy Suszec.</p>

	<p>pokazanych na projekcie planu) o co najmniej 300m od granic tego terenu.</p> <p>11. Wnosząc o wykonanie projektu rysunku planu na aktualnych mapach zasadniczych, po wykonaniu przez uprawnione osoby kompleksowych pomiarów geodezyjnych w terenie, w szczególności w zakresie punktów granicznych i granic nieruchomości. Obszar zamiany planu jest terenem szkód górniczych, zakwalifikowanym nawet do kategorii 4. Nigdy nie podległ kompleksowym pomiarom geodezyjnym. Koszty tych pomiarów winien ponieść przedsiębiorca górniczy. Jednostkowe pomiary punktów w granicznych przedstawiały odchylenia rzędu 4 metrów. W związku z powyższym mapa, na której został opracowany rysunek planu miejscowego jest rozbieżna ze stanem faktycznym, co znacząco wpływa na sposób zagospodarowania działek na obszarze planu i prawo własności.</p> <p>12. Wnosząc o usunięcie szkód górniczych, gdyż mimo zawartych ugod z właścicielami nieruchomości, nadal nie zostały usunięte. Priorytetem jest również przebudowa Potoku Rudziczka m.in. na działkach w Rudziczce o nr ew. nr 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 135, 2012/131. Wskutek osiedlenia terenu w związku z prowadzoną działalnością górniczą JSW S.A. Krupiński, rowy nie spełniają swojej funkcji, nie posiadają wymaganego spadku, nie odprowadzają wód, zatrzymują wodę powodując pogorszenie się stosunków wodnych na coraz to większym obszarze. (...) Wnosząc o opracowanie projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa.</p>	Projekt planu	X	X	<p>Jednocześnie projekt planu ustala, iż ww. granice są tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</p> <p>Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych (...) gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2022_2410_P) i powołał procedurę w zakresie niezbędnym.</p> <p>Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagosp. przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górnictwa została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.</p> <p>Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu).</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa</p> <p>Strona nie wskazała naruszeń.</p> <p>Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec jako akt kierownictwa wewnętrzne obowiązujące, po uchwaleniu przez Radę Gminy Suszec i weryfikacji przez Nadzór Urbanistyczny Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.</p> <p>Strona nie wskazała jakich wymogów obowiązującego prawa procedowany projekt planu nie spełnia.</p>
	<p>13. Wnosząc o ponowienie procedowania projektu mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami prawa, z uwagi na liczne uchybienia w procedurze.</p> <p>14. Projekt mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno – zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec i narusza jego ustalenia;</p> <p>15. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium..., które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa;</p>	Projekt planu	Prognostyczna	X	<p>Prognoza środowiskowa</p> <p>Projekt planu</p> <p>Prognoza środowiskowa</p> <p>projekt planu</p> <p>Prognoza środowiskowa</p>



<p>24) Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp., projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy opisz i nie zawiera obszaru objętego projektem mpzp wraz z jego niezbędnym otoczeniem;</p>	Projekt planu	Prognostyczna	(w części)	(w części)	<p>Patrz komentarz pkt 23. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Zory i Kobiór, poza obszarem objętym planem. Organ sporządzający wystąpi, uwzględniając uwagę, o mapy zasadnicze obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Zory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie).</p> <p>Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 34 ust. 3 ww. rozdziału:</p> <p><i>Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).</i></p> <p>Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23.</p>
<p>25) procedowany projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art. 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;</p>	Projekt planu	Prognostyczna	(w części)	(w części)	<p>W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, a plan z prognozą została pozytywnie zaopiniowana, a plan z terminami składania uwag i wniosków zostały zachowane. Procedura została przeprowadzona, w szczególności zgodnie z art. 39 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Niezbędna dokumentacja została wyłożona do publicznego wglądu.</p>
<p>26) Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Między innymi naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2;</p>	Prognostyczna	Prognostyczna	(w części)	(w części)	<p>W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, a plan z terminami składania uwag i wniosków zostały zachowane. Procedura została przeprowadzona, w szczególności zgodnie z art. 39 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Niezbędna dokumentacja została wyłożona do publicznego wglądu.</p>
<p>27) Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;</p>	Prognostyczna	Prognostyczna	(w części)	(w części)	<p>W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, a plan z terminami składania uwag i wniosków zostały zachowane. Procedura została przeprowadzona, w szczególności zgodnie z art. 39 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Niezbędna dokumentacja została wyłożona do publicznego wglądu.</p>
<p>28) Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym;</p>	Prognostyczna	Prognostyczna	(w części)	(w części)	<p>W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, a plan z terminami składania uwag i wniosków zostały zachowane. Procedura została przeprowadzona, w szczególności zgodnie z art. 39 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Niezbędna dokumentacja została wyłożona do publicznego wglądu.</p>
<p>29) Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje</p>	Prognostyczna	Prognostyczna	(w części)	(w części)	<p>W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, a plan z terminami składania uwag i wniosków zostały zachowane. Procedura została przeprowadzona, w szczególności zgodnie z art. 39 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Niezbędna dokumentacja została wyłożona do publicznego wglądu.</p>



<p>znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych;</p>			<p>Proгноza środowiskowa</p>		<p>informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
<p>30) Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiąca chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021;</p>			<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p> <p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko, ani Gminy. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzeczenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Plan nie przesadza o zagospodarowaniu całego terenu (zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu). Do obowiązków przyszłego inwestora (w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie należało udowodnienie, że zamierzone zagospodarowanie terenu nie naruszy ewentualnych stanowiąsk.</p>
<p>31) Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zasobiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie;</p>			<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
<p>32) Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;</p>			<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zostały dopuszczone na terenach zgodnie z ustaleniami planu oraz z dopuszczeniami. Potencjalnego przedsięwzięcia obowiązuje, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie sporządzania projektu planu nie ma wiedzy jakie przedsięwzięcia zostaną zrealizowane i w jakim czasie.</p>
<p>33) Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p>			<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
<p>34) Nie została ponowiona procedura składania wniosków i uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko, mimo zmiany w grudniu 2021 r. ustaleń studium... w szczególności drastycznej zmiany przeznaczeń terenów. Ograniczono w ten sposób prawo do udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentów wymagających strategicznej oceny oddziaływania na środowisko;</p>			<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p> <p>Została przeprowadzona procedura dotycząca składania wniosków i uwag w związku z podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu. Procedura opiniowania i uzgadniania miała miejsce po wyłożeniu do publicznego wglądu miała miejsce po uchwaleniu, przez Radę Gminy Suszec, studium.</p>
<p>35) Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiąca zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego mpzp, a który jest mieszkańcem parku krajobrazowego na obszarze objętym zmianą planu.</p>			<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p> <p>Ochronę gatunkową przewidują przepisami nadzróżne w stosunku do mpzp. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiąca zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę</p>

28.	17.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Zakazanie w mpzp eksploatacji kruszyw ze złoża Rudziczka. Zakazanie w mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej, zakazanie zagospodarowania mas skalnych i ziemnych na terenie, który stanowi las.</p> <p>2. Zakazanie zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu. Nie zostały przedstawione żadne dokumenty, świadczące o potrzebie rozbiórki budowli krajobrazowej na wskazanej powierzchni w celu rekultywacji niecki w rejonie Ciekłu Branickiego, nie ograniczono tonażu, który może zostać rozebrany.</p> <p>3. Zakazanie rekultywacji na terenach A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński (odpadów wydobywczych) do budowli krajobrazowej. Od co najmniej 6 lat budowa została przetrwana, hałda samoistnie pokrywa się zielenią, rosną na niej liczne drzewa, krzewy, jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorołek, żółta, puszczyk). Jakikolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz środowisko, a dodatkowo jest to teren objęty ochroną prawną.</p> <p>4. Pozostawienie terenu E1PU + E7PU oraz E11PU, zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w obowiązującym mpzp jako tereny rolnicze, zieleni niskiej i izolacyjnej. Teren nie nadaje się do zabudowy, jest terenem nawodnionym z gruntem organicznym. Jest to teren parku krajobrazowego.</p> <p>4. Znaczący wzrost wartości działek terenu E1PU + E7PU oraz E11PU odbędzie się kosztem zanizenia wartości działek poza tym terenem i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców.</p>	Projekt planu Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 12	X	X (w zakresie zagospodarowania mas skalnych i ziemnych na terenie, który stanowi las)	<p>przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpcach wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadczenia terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
			Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 12	X	X (w części)	<p>Utrzymano ustalenia projektu planu w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego obejmującego zabudowę usługową oraz zbiorniki retencyjne wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu.</p> <p>Uwaga w zakresie zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej została uwzględniona.</p>
			Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 12	X	X	<p>Obowiązuje decyzja administracyjna, dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
			Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 11	X	X (w części)	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przetrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
			Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU	Ustalenia projektu planu zawarte są w § 11, 26	X	X	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
			Projekt planu		X	X	<p>Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagosp. przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkody spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PCW Wody Polskie, w</p>

									<p> sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górnich (położonych w obszarze objętym projektem planu).</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</p>
				Projekt planu				X	<p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</p>
				Projekt planu				X	<p>Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</p>
				Projekt planu				X	<p>Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o pizp ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje.</p>
						Prognoza środowiskowa		X	<p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowywanych prognozy oddziaływania na środowisko, ani Gminy. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Plan nie przesądza o zagospodarowaniu całego terenu (zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu). Do obowiązków przyszłego inwestora (w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie należało udowodnienie, że zamierzone zagospodarowanie terenu nie naruszy ewentualnych stanów.</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, leżeł przedsięwzięcia na środowisko to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p>
						Prognoza środowiskowa		X	<p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, leżeł będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania</p>
									<p>7. Projekt mpzp niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”.</p>
									<p>8. Zniszczony zostanie teren i krajobraz podlegający ochronie prawnej.</p>
									<p>9. Projekt mpzp niezgodny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.</p>
									<p>10. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.</p>
									<p>11. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na życie i zdrowie ludzi.</p>

29.	17.11.2022 r.	<p>tym również na teren nie pokazany na rysunku planu, a będący jego otoczeniem.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Proszę o wprowadzenie drogi publicznej o szerokości ok. 8m na terenie działki, stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Suszec nr 3532/389, obręb Suszec. Droga ta miałaby służyć jako dojazd do zlokalizowanych już tam budynków mieszkalniowych wielorodzinnych, budynków garaży oraz projektowanego przez Gminę na terenie tej działki budynku socjalnego. Droga ta mogłaby pozostać jako ślepa lub połączyć się z projektowaną drogą o symbolu A6KDD poprzez działki o nr. 3531/389, 3703/389, 2267/382, 2274/381, 2277/369/2287/358, które w większości stanowią własność lub prawo użytkowania wieczystego Gminy Suszec. Rozwiązanie to umożliwi rozwiązanie sytuacji braku dostępu do drogi publicznej w tym rejonie, uporządkuje ciągi komunikacyjne w tym rejonie i ułatwi skomunikowanie działek nr 2267/382, 1267/380, 1262/371, 1261/370, 1256/370, które również stanowią własność lub prawo użytkowania wieczystego Gminy Suszec.</p> <p>2. Proszę również o wprowadzenie do projektu planu drogi publicznej na działkach nr 2598/227, 3544/214 i 2448/214 obręb Suszec, będących aktualnie w dyspozycji SRK S.A. Droga ta ujęta jest w aktualnie obowiązującym mpzp pod symbolem B4KDD. Proszę o jej utrzymanie ze względu na brak dojazdu do działek Gminy Suszec położonych za boiskiem sportowym nr 2862/226, 2859/214, 2860/214.</p>	Projekt planu	Ustalenia projektu planu zawarte w § 5.			X	<p>ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych, śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej obsługiwany przez układ komunikacji wewnętrznej.</p>
			Projekt planu		X	X	Uwzględniono ciąg pieszo – jezdny.	

30.	17.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Brak wpisu o usunięciu powstających szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajoobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.</p> <p>2. Brak informacji o stworzeniu wymaganych stref buforowych i izolacyjnych, które w 100% mają ograniczyć oddziaływanie na mieszkańców sąsiadujących a planowanymi obszarami przeznaczonymi w planach do zmiany ich przeznaczenia.</p> <p>3. Liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiadujących z działkami terenów E1PU +E7PU i E11PU oraz obniżenie znacznie wartości działek sąsiadujących</p>	Projekt planu		X	<p>Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o pmpz). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swych funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objęty projektem planu).</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych – śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej. W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p>
31.	17.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Wymagana ocena wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.</p> <p>2. Wymagana ocena wpływu realizacji projektu dokumentu na życie i zdrowie ludzi.</p> <p>3. Wymagana ocena wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność melésną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zasoliska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe.</p>	Progniza środowiskowa		X	<p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko, ani Gminy. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Plan nie przesądza o zagospodarowaniu całego terenu (zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu). Do obowiązków przyszłego inwestora (w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie należało udowodnienie, że zamierzone zagospodarowanie terenu nie naruszy ewentualnych stanowisk.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p>

32.	17.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Zaka.z w planie miejscowym eksploatacji kruszyw ze złóż Rudziczka.</p> <p>2. Wymagane utworzenie stref buforowych i izolacyjnych. Ograniczyć mają oddziaływanie negatywnych skutków na sąsiadujących mieszkańców z terenami EIPU+E7PU + E1PU.</p> <p>3. Projekt mpzp jest niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1933 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”.</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	X	X	<p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoża kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoża położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złożo. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoża.</p> <p>Dla terenów oznaczonych symbolem PU ustalono w ramach zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu:</p> <p>powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż (zgodnie z treścią tekstu planu) z nakazem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.</p> <p>Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
33.	17.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Nie zgadzam się na rozbiórkę budowli krajobrazowej oraz zagospodarowania i wykorzystania zalegających na hałdach mas stałych i ziemiennych na terenie, który stanowi las.</p> <p>2. Zakaz zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi, służącymi ich kształtowaniu.</p> <p>3. Planowana rozbiórka jest bezzasadna i nie przedstawiono dokumentacji świadczącej o potrzebie rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>4. Zakaz rekultywacji na terenie A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupinski.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>Projekt planu miejscowego niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1933 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12.</p>	<p>(w części dotyczącej zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej)</p> <p>X (w części)</p>	X	X	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. Na etapie sporządzania mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej ze wszystkimi warunkami zawartymi w ww. decyzjach.</p> <p>Utrzymanie przeznaczenia dopuszczalnego w zakresie zabudowy usługowej, zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu.</p> <p>Patrz komentarz do uwagi 33.1.</p> <p>Patrz komentarz do uwagi 33.1.</p>
34.	17.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>Projekt planu miejscowego niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1933 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”.</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	X	X	<p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą środowiskową</p>

35.	17.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1) Wnosiny o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej teren oznaczony symbolami E2PG, E1PG oraz A1PG, zgodne z załączoną do niniejszego pisma mapą sytuacyjną. W/g aktualnie dokonanych obliczeń geodezyjnych, tylko na obszarze wskazanym na mapie kolorem czerwonym, znajduje się ilość materiału, która będzie wystarczająca do kontynuacji i finalnego ukształtowania terenu niecki Ciekłu Branickiego;</p> <p>2) § 11 pkt 2 lit. a tiret 5 w przeznaczeniu dopuszczalnym zapisano: „obiekty i urządzenia związane z funkcjonowaniem kopalni węgla kamiennego A1PG, A3PG, A4PG, A5PG, A7PG, A8PG, A9PG”, proponuje się zmianę na: „obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalni węgla kamiennego i metanu A1PG, A3PG, A4PG, A5PG, A7PG, A8PG, A9PG”. Niniejsza zmiana podkryta jest faktem, iż istnieje potrzeba pozostawienia w zapisach mpzp możliwości wydobycia udokumentowanych złóż kopalni zarówno metodami podziemnymi jak również otworowymi (metan);</p> <p>3) § 12 pkt 2 pkt 3) aktualny zapis „zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) w budowlanych w budowlę krajobrazową” proponuje się zmianę na: „zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) w budowlanych w budowlę krajobrazową zlokalizowaną na terenach oznaczonych symbolami A1PG, E1PG”;</p> <p>4) § 12 pkt 2 pkt 5) aktualny zapis „na terenie oznaczonym symbolem E2PG dopuszcza się rozbiórkę budowli krajobrazowej wyłącznie w celu rekultywacji niecki w rejonie Ciekłu Branickiego, ulic: Dolnej, Powstańców Śląskich i na Grabówki”, proponuje się zmianę na: „na terenie oznaczonym symbolem E2PG dopuszcza się rozbiórkę budowli krajobrazowej wyłącznie w celu rekultywacji niecki w rejonie Ciekłu Branickiego, ulic: Dolnej, Powstańców Śląskich i na Grabówki oraz dopuszcza się przetwarzanie i odzysk odpadów (mas skalnych i ziemnych) pozyskanych z tej rozbiórki”;</p> <p>5) § 32 ust. 2 aktualny zapis „W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności, rekultywację polegającą na zagospodarowaniu materiału wytworzonego przez likwidowaną/byłą KWK Krupiński (uzyskanego jako odzysk odpadów jakie zostały poddane procesowi odzysku w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych), wykorzystanego do prac związanych z budową nadpoziomego wymiastenia (budowli krajobrazowej), z docelowym zagospodarowaniem w kierunku lesnym lub w kierunku zieleni (niskiej, wysokiej) lub rekreacyjno – sportowym, z zastrzeżeniem § 31 ust. 2 i 3” proponuje się zapis: „W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności zagospodarowanie materiału w budowlanych w kierunku lesnym (niskiej, wysokiej) (nadpoziomego wymiastenia) w ramach procesu odzysku R5 (recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych) z docelowym zagospodarowaniem w kierunku lesnym zieleni niskiej, wysokiej a także w kierunku rekreacyjno – sportowym, z zastrzeżeniem § 31 ust. 2 i 3”</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E2PG, E1PG oraz A1PG</p> <p>Tereny oznaczone symbolem A1PU, A3PU, A4PU, A5PU, A7PU, A8PU, A9PU</p> <p>Tereny oznaczone symbolem E1PG oraz A1PG</p> <p>Teren oznaczony symbolem E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 32</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 32</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p>	<p>zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Nie uwzględniono uwagi odnoszącej się do zmiany przebiegu linii rozgraniczającej teren oznaczony symbolami E2PG, E1PG, A1PG. Wprowadzono zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej w aspekcie stanowiska Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p> <p>W związku z rozpatrzeniem uwagi 35.1 utrzymano zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) w budowlanych w budowlę krajobrazową i wykreślono dopuszczenie w paragrafie 12 ust. 2 pkt 5.</p> <p>Patrz komentarz do uwagi 35.1.</p> <p>Utrzymanie dotychczasowego ustalenia.</p>
-----	----------------	---	--	--	--	----------	---

36.	17.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. W odniesieniu do obszaru E1PU, E4PU i E5PU, chce zgłosić uwagę w postaci zaplanowania i umieszczenia w mpzp dodatkowego pasa zieleni izolacyjnej, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Pasa zieleni na styku tych terenów powinien mieć szerokość pozwalającą na nasadzenia zieleni tak, by pas ten stworzył zielony ekran otulający i odgradzający powstające na ww. tematach inwestycje. Zielony ekran powinien składać się przynajmniej z 3 warstw zieleni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • warstwa drzew wysokich – drzewo o rozłożystej koronie i wysokości w przedziale 7-15m, • warstwa drzew średnich – drzewa o koronie zwartej lub rozłożystej i wysokości w przedziale 2-7m, • warstwa krzewów o wysokości do 3m. <p>Stworzenie takiego pasa zieleni o szerokości ok. 9-10m (2-3m na 1 warstwę zieleni) pozwoli na stworzenie naturalnej bariery izolującej od potencjonalnego hałasu jak również stworzy wizualną barierę – chroniąc tym samym tereny sąsiednie (bezpośrednie i dalsze) od negatywnego wpływu potencjalnych inwestycji na planowanym terenie. Planowane tereny E1PU, E4PU i E5PU są zlokalizowane w Parku Krajobrazowym „CKKRW” – stworzenie dodatkowego pasa zieleni izolującej powinno częściowo zrekomensować skutki tworzenia ww. terenów w przestrzeni Parku.</p> <p>2. W odniesieniu do obszaru E3PU pragne zgłosić uwagę, by przeznaczenie tego terenu zmienić na teren ZNN WS, z którym sąsiaduje on z trzech stron. Ww. teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych (obszar E3MN i E4MN), stworzenie tam planowanego obszaru na pewno będzie negatywnie oddziaływał na mieszkające tam osoby. Dodatkowo stworzenie obszaru E3PU w tym wycinku, przecina wytyczony obszar ZNNWS, jak również znacząco zmniejszając obszar ZNNWS, który miał być swoistą barierą naturalną (zgodnie z tym co było uchwalone w studium dla tego terenu), odgradzając planowane tereny o przeznaczeniu EPU od terenów sąsiednich). Powyższe uwagi, są uwagami znacząco obiektywnymi, nie będącymi znacznymi zmianami w obszarze objętym projektem planu. Uwagi te są wg mnie kompromisem, który zabezpiecza mieszkańców przed negatywnymi skutkami planowanych terenów przemysłowych na terenie Parku Krajobrazowego „CKKRW”. Realizację powyższych uwag umożliwiają realizację zamierzeń Gminy – czyli stworzenie terenów sprzyjających rozwojowi Gminy (realizacja dodatkowych pasów zieleni nie jest też kosztem dla Gminy tylko kosztem przyszłego inwestora), jednocześnie zabezpieczają przed negatywnym skutkiem zamierzeń Gminy osoby zamieszkujące sąsiednie tereny oraz rekompensują utratę terenów zielonych (nie ważne, że nie zagospodarowanych, ale jednak takich, na których zaczęły pojawiać się już drzewa jak i zwierzęta), jak również wpłyną na uporządkowanie przestrzeni pod względem urbanistycznym i estetycznym. Dlatego zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie uwag.</p>	Tereny oznaczone symbolem E1PU, E3PU, E4PU i E5PU	Ustalenia projektu planu zawarte w § 1	X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej – swoistej bariery naturalnej, o jakiej Strona składająca uwagę pisze w uwadze 36.2 w odniesieniu do terenu ZNNWS).</p>
37.	17.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. W odniesieniu do obszaru E1PU, E4PU i E5PU, chce zgłosić uwagę w postaci zaplanowania i umieszczenia w mpzp dodatkowego pasa zieleni izolacyjnej, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Pasa zieleni na styku tych terenów powinien mieć szerokość pozwalającą na nasadzenia zieleni tak, by pas ten stworzył zielony ekran otulający i odgradzający powstające na ww. tematach inwestycje. Zielony ekran powinien składać się przynajmniej z 3 warstw zieleni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • warstwa drzew wysokich – drzewo o rozłożystej koronie i wysokości w przedziale 7-15m, • warstwa drzew średnich – drzewa o koronie zwartej lub rozłożystej i wysokości w przedziale 2-7m, • warstwa krzewów o wysokości do 3m. <p>Stworzenie takiego pasa zieleni o szerokości ok. 9-10m (2-3m na 1 warstwę zieleni) pozwoli na stworzenie naturalnej bariery izolującej od potencjonalnego hałasu jak również stworzy wizualną barierę – chroniąc tym samym tereny sąsiednie (bezpośrednie i dalsze) od negatywnego wpływu potencjalnych inwestycji na planowanym terenie. Planowane tereny E1PU, E4PU i E5PU są zlokalizowane w Parku Krajobrazowym „CKKRW” – stworzenie dodatkowego pasa zieleni izolującej powinno częściowo zrekomensować skutki tworzenia ww. terenów w przestrzeni Parku.</p> <p>2. W odniesieniu do obszaru E3PU pragne zgłosić uwagę, by przeznaczenie tego terenu zmienić na teren ZNN WS, z którym sąsiaduje on z trzech stron. Ww. teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych (obszar E3MN i E4MN), stworzenie tam planowanego obszaru na pewno będzie negatywnie oddziaływał na mieszkające tam osoby. Dodatkowo stworzenie obszaru E3PU w tym wycinku, przecina wytyczony obszar ZNNWS, jak również znacząco zmniejszając obszar ZNNWS, który miał być swoistą barierą naturalną (zgodnie z tym co było uchwalone w studium dla tego terenu), odgradzając planowane tereny o przeznaczeniu EPU od terenów sąsiednich). Powyższe uwagi, są uwagami znacząco obiektywnymi, nie będącymi znacznymi zmianami w obszarze objętym projektem planu. Uwagi te są wg mnie kompromisem, który zabezpiecza mieszkańców przed negatywnymi skutkami planowanych terenów przemysłowych na terenie Parku Krajobrazowego „CKKRW”. Realizację powyższych uwag umożliwiają realizację zamierzeń Gminy – czyli stworzenie terenów sprzyjających rozwojowi Gminy (realizacja dodatkowych pasów zieleni nie jest też kosztem dla Gminy tylko kosztem przyszłego inwestora), jednocześnie zabezpieczają przed negatywnym skutkiem zamierzeń Gminy osoby zamieszkujące sąsiednie tereny oraz rekompensują utratę terenów zielonych (nie ważne, że nie zagospodarowanych, ale jednak takich, na których zaczęły pojawiać się już drzewa jak i zwierzęta), jak również wpłyną na uporządkowanie przestrzeni pod względem urbanistycznym i estetycznym. Dlatego zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie uwag.</p>	Tereny oznaczone symbolem E1PU, E3PU, E4PU i E5PU	Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.	X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p>

	<p>zieleni tak, by pas ten stworzył zielony ekran otulający i odgradzający powstające na ww. tematach inwestycje. Zielony ekran powinien składać się przynajmniej z 3warstw zieleni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • warstwa drzew wysokich – drzewo o rozłożystej koronie i wysokości w przedziale 7-15m, • warstwa drzew średnich – drzewa o koronie zwartej lub rozłożystej i wysokości w przedziale 2-7m, • warstwa krzewów o wysokości do 3m. <p>Stworzenie takiego pasa zieleni o szerokości ok. 9-10m (2-3m na 1 warstwę zieleni) pozwoli na stworzenie naturalnej bariery izolującej od potencjalnego hałasu jak również stworzy wizualną barierę – chroniąc tym samym tereny sąsiednie (bezpośrednie i dalsze) od negatywnego wpływu potencjalnych inwestycji na planowanym terenie. Planowane tereny E1PU, E4PU i E5PU są zlokalizowane w Parku Krajobrazowym „CKKRW” – stworzenie dodatkowego pasa zieleni izolującej powinno częściowo zrekomensować skutki tworzenia ww. terenów w przestrzeni Parku.</p> <p>2.W odniesieniu do obszaru E3PU pragnę zgłosić uwagę, by przeznaczenie tego terenu zmienić na teren ZNN WS, z którym sąsiaduje on z trzech stron. Ww. teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych (obszar E3MN i E4MN), stworzenie tam planowanego obszaru na pewno będzie negatywnie oddziaływał na mieszkańców tam osoby. Dodatkowo stworzenie obszaru E3PU w tym wycinku, przecina wytyczony obszar ZNNWS, jak również znacząco zmniejszając obszar ZNNWS, który miał być swoistą barierą naturalną (zgodnie z tym co było uchwalone w studium dla tego terenu), odgradzającą planowane tereny o przeznaczeniu EPU od terenów sąsiednich). Powyższe uwagi, są uwagami znacząco obiektywnymi, nie będącymi znacznymi zmianami w obszarze objętym projektem planu. Uwagi te są wg mnie kompromisem, który zabezpiecza mieszkańców przed negatywnymi skutkami planowanych terenów przemysłowych na terenie Parku Krajobrazowego „CKKRW”. Realizacje powyższych uwag umożliwiają realizację zamierzeń Gminy – czyli stworzenie terenów sprzyjających rozwojowi Gminy (realizacja dodatkowych pasów zieleni nie jest też kosztem dla Gminy tylko kosztem przyszłego inwestora), jednocześnie zabezpieczają przed negatywnym skutkiem zamierzeń Gminy osoby zamieszkuje sąsiednie tereny oraz rekompensują utratę terenów zielonych (nie ważne, że nie zagospodarowanych, ale jednak takich, na których zaczęły pojawiać się już drzewa jak i zwierzęta), jak również wpłyną na uporządkowanie przestrzeni pod względem urbanistycznym i estetycznym. Dlatego zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie uwag.</p>					<p>graniczy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej – swoistej bariery naturalnej, o jakiej Strona składająca uwagę pisze w uwadze 36.2 w odniesieniu do terenu ZNNWS).</p>
				X		

38. 17.11. 2022 r.		<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. W odniesieniu do obszaru E1PU, E4PU i E3PU, chce zgłosić uwagę w postaci zaplanowania i umieszczenia na mpzp dodatkowego pasa zieleni izolacyjnej, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Pasa izolacyjną na styku tych terenów powinien mieć szerokość pozwalającą na nasadzenia zieleni tak, by pas ten stworzył zielony ekran otulający i odgradzający powstające na ww. tematach inwestycje. Zielony ekran powinien składać się przynajmniej z 3warstw zieleni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> warstwa drzew wysokich – drzewo o rozłożystej koronie i wysokości w przedziale 7-15m, warstwa drzew średnich – drzewa o koronie zwartej lub rozłożystej i wysokości w przedziale 2-7m, warstwa krzewów o wysokości do 3m. <p>Stworzenie takiego pasa zieleni o szerokości ok. 9-10m (2-3m na 1 warstwę zieleni) pozwoli na stworzenie naturalnej bariery izolującej od potencjalnego hałasu jak również stworzy wizualną barierę – chroniąc tym samym tereny sąsiednie (bezpośrednie i dalsze) od negatywnego wpływu potencjalnych inwestycji na planowanym terenie. Planowane tereny E1PU, E4PU i E3PU są zlokalizowane w Parku Krajobrazowym „CKKRW” – stworzenie dodatkowego pasa zieleni izolującej powinno częściowo zrekomensować skutki tworzenia ww. terenów w przestrzeni Parku.</p> <p>2. W odniesieniu do obszaru E3PU pragnę zgłosić uwagę, by przeznaczenie tego terenu zmienić na teren ZNN WS, z którym sąsiaduje on z trzech stron. Ww. teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych (obszar E3MN i E4MN), stworzenie tam planowanego obszaru <u>na pewno będzie negatywnie oddziaływał na mieszczące tam osoby</u>. Dodatkowo stworzenie obszaru E3PU w tym wycinku, przecina wytyczony obszar ZNNWS, jak również znacząco zmniejszając obszar ZNNWS, który miał być swoistą barierą naturalną (zgodnie z tym co było uchwalone w studium dla tego terenu), odgradzając planowane tereny o przeznaczeniu EPU od terenów sąsiednich). Powyższe uwagi, są uwagami znacząco obiektywnymi, nie będącymi znacznymi zmianami w obszarze objętym projektem planu. Uwagi te są wg mnie kompromisem, który zabezpiecza mieszkańców przed negatywnymi skutkami planowanych terenów przemysłowych na terenie Parku Krajobrazowego „CKKRW”. Realizację powyższych uwag umożliwiają realizacje zamierzeń Gminy – czyli stworzenie terenów sprzyjających rozwojowi Gminy (realizacja dodatkowych pasów zieleni nie jest też kosztem dla Gminy tylko kosztem przyszłego inwestora), jednocześnie zabezpieczając przed negatywnym skutkiem zamierzeń Gminy osoby zamieszkuje sąsiednie tereny oraz rekompensując utratę terenów zielonych (nie ważne, że nie zagospodarowanych, ale jednak takich, na których zaczęły pojawiać się już drzewa jak i zwierzęta), jak również wpłyną na uporządkowanie przestrzeni pod względem urbanistycznym i estetycznym. Dlatego zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie uwag.</p>	Tereny oznaczone symbolem E1PU, E3PU, E4PU i E5PU	Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.	X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschod od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej – swoistej bariery naturalnej, o jakiej Strona składająca uwagę pisze w uwarzędze 36.2 w odniesieniu do terenu ZNNWS).</p>
39. 17.11. 2022 r.		<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>1. Wnoszę o zakazanie, w projekcie miejscowego planu, eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka.</p>	Projekt planu	X		<p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p>

	<p>2. Wnoszą o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	Projekt planu	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej.</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwość oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
	<p>3. Wnoszą o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomas, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samostannie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żółna, puszczyk). Jakkolwiek działania na ładzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p> <p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>(w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji biogazowni, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>(w części)</p> <p>(w części)</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymać zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właścicielskich organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
	<p>5. Wnoszą, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni młskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym</p>	Tereny oznaczone E1PU + E7PU E11PU	Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.	X	X	<p>(w części)</p> <p>(w części)</p> <p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>



<p>stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszou, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p> <p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p> <p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. .</p> <p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o pizp.</p> <p>9. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o pizp, również projekt mpzp nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii mam zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.</p> <p>10. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKRRW”.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.</p> <p>Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje).</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska.</p> <p>Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.</p> <p>Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych (...) gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał</p>
<p>11. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu mpzp nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzenia tego projektu;</p>	<p>Projekt planu</p>			<p>X</p>		

	<p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i TMNU.</p>	Projekt planu			X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych - śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stawią pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
	<p>3. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomas, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samostanie się rekultywuje, porasta zieleńią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakikolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęta ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	X		X	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
	<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy obiektów produkcyjnych, magazynów, spalarni odpadów i biomas, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samostanie się rekultywuje, porasta zieleńią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakikolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęta ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>(w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji budowli krajobrazowej, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)</p>	X	X	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właścitwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów teńszych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkich warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
	<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym</p>	<p>PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej.</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	X	X	X	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>



	<p>stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupnicki. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posiadania, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p> <p>6. Utworzenie nowych terenów EIPU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p> <p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. .</p> <p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o pizp.</p> <p>9. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o pizp, również projekt mpzp nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich źródeł została pozyskana mapa.</p> <p>10. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKRRW”.</p> <p>11. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu mpzp nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzenia tego projektu;</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.</p> <p>Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. (licencje).</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska.</p> <p>Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.</p> <p>Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych (...) gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zeterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał</p>
--	---	--	------------------------------	---	--

	<p>2. Wnoszą o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności: na tereny MN i MNU.</p>	Projekt planu		X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwość oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
<p>3. Wnoszą o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakład przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która na polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowl krajobrazowej. Budowa budowl krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowl krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żolna, puszczek). Jakiekolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowl krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowl krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>	
<p>4. Wnoszą o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakład przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która na polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowl krajobrazowej. Budowa budowl krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowl krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żolna, puszczek). Jakiekolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowl krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowl krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowl krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały użyte decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczanie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowl krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązują decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>	
<p>5. Wnoszą, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia.</p>	PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy	Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.	X	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>	

<p>Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>				<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zmniejszy wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p> <p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.</p> <p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>9. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o pizp, również projekt mpzp nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.</p> <p>10. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.</p> <p>11. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu mpzp nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.</p>
<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w środowisku oraz o ocenach oddziaływania na ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>	<p>X</p>				<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec jako akt kierownictwa wewnętrznego obowiązują, po uchwaleniu przez Radę Gminy Suszec i weryfikacji przez Nadzór Urbanistyczny Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.</p> <p>Strona nie wskazała jakich wymogów obowiązującego prawa, procedowany projekt planu nie spełnia.</p> <p>Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje).</p> <p>W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą środowiskową zostały pozytywnie zaopiniowane, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych (...) gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze . Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i</p>
	<p>X</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>projekt planu</p>		
	<p>X</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>Projekt planu</p>		
	<p>X</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>projekt planu</p>		
	<p>X</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>projekt planu</p>		
	<p>X</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>projekt planu</p>	<p>X</p>	

	<p>12. Procedowany projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;</p>	projekt planu	Prognoza środowiskowa	X	X	<p>kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022_2410_P) i powtórzy procedurę w zakresie niezbędnym.</p> <p>Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału:</p> <p><i>Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 303).</i></p> <p>Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23.</p>
	<p>13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowana z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p>		Prognoza środowiskowa		X	<p>Siroma składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki stanowiłby o naruszeniu prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Procedura sporządzania projektu planu jest przeprowadzana zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>
42.	<p>14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Wnosząc o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka.</p> <p>2. Wnosząc o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	X	X	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych</p>

					<p>stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowien planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszecz z dnia 22 listopada 2022 r.</p>	
<p>3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione spożyczeniu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p>			
<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoczynnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. żmiorodek, derkacz, żoła, puszczyc). Jakikolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolice jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>X</p> <p>(w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji budowli krajobrazowej, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)</p>	<p>X</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszecz z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>		
<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszecz” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszecz dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszecz uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>		
<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zanizy wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU</p>		<p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w</p>		

							ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
			Progniza środowiskowa	Projekt planu	7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.	X	Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
				Projekt planu	8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o pizp.	X	Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.
			Progniza środowiskowa	Projekt planu	9. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z postanowieniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	X	Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o pizp ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrzne – obowiązujący.
			Progniza środowiskowa	Projekt planu	10. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”;	X	Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska. W rozdziale 7 prognozy przeanalizowano cel i zakazy w kontekście ustaleń planu.
			Progniza środowiskowa	projekt planu	11. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o pizp i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.	X	Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Zory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpi, uwzględniając uwagę, o mapy zasadnicze obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Zory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie).
			Progniza środowiskowa	projekt planu	12. Procedowany projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	X	Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami.

43.	17.11. 2022 r.	<p>13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.</p> <p>14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastójna wodna, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na Tereni parku krajobrazowego i w jego otulinie.</p> <p>15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec.</p> <p>1. Wnoszę o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoża Rudziczka.</p> <p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p> <p>Prognoza środowiskowa</p> <p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p> <p>Tereny oznaczone symbolem</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p> <p>X</p> <p>X (w zakresie)</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej</p>
-----	----------------	--	---	--	----------------------------	----------------------------	---	--	---	----------------------------	---

	<p>zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wywierzonych przez KWK Krupniński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimmerodek, derkacz, żółna, puszczyk). Jakiekolwiek działania na ładzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszanie materiału wytworzonego przez KWK Krupniński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji biogazowni, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>(w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej. Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach. Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni. Obowiązują decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
	<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodne z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupniński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posiadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej.</p>				<p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
	<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>				<p>X</p>	<p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisk.</p>
	<p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.</p>	<p>Projekt planu środowiskowa</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>			<p>X</p>	<p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisk.</p>

		Projekt planu				X	<p>których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoża.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc s pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnosząca się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
<p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	Projekt planu	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	X		
<p>3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdzałyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	X		
<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, zagospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoinicjuje, porasta zieleńią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimmerdek, derkacz, żółta puszczyk). Jakiegolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwiła przemieszczenie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12.	(w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji biogazowni, spalarni odpadów, zagospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)	X	X	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczanie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązujące decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>	
<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otulina, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i</p>	PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i	Ustalenia projektu planu zawarte	X	X	X	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium warunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>	



	<p>zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posiadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>magazynów, zabudowy usługowej.</p>	<p>w § 11.</p>	<p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodnie z prawem (sprawdzone przez nadzor prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa, jakich nie spełnia projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisk.</p>
	<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>		<p>X</p>	
	<p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>X</p>	
	<p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o pizp.</p>	<p>Projekt planu</p>		<p>X</p>	<p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.</p>
	<p>9. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>X</p>	<p>Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o pizp ww. studium uwzględniła plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje.</p>
	<p>10. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”;</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>X</p>	<p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione</p>

									zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).
					Ustalenia projektu planu zawarte w §12	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	X	X	Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.
					Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	X	X	Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej. Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach. Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni. Obowiązują decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.
					Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.	Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.	X	X	W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przetranszowanego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.
					Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.	Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.	X	X	Potencjalnego przedsięwzięcia obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego
				3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione spożyciu zadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.					
				4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoinicjuje się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żółń, puszczyk). Jakikolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczenie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
				5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, ziemi niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otulina, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posiadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.					
				6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zanizy wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.					



	<p>rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoinicjuje się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żolna, puszczyk). Jakikolwiek działania na terenie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolice jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PU, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczenie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X (w części)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>właściwych organów dotyczących zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązują decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów. Nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>	
<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Projekt planu oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>Proгноza środowiskowa</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.</p>	
<p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Proгноza środowiskowa</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.</p>	
<p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o pizp.</p>	<p>Projekt planu</p>		<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.</p>	

		Projekt planu				X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
<p>2. Wnosząc o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesie sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	X		
<p>3. Wnosząc o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoinicjuje się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimmerdek, derkacz, żohra, puszczyk). Jakikolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczenie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	X	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymo zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>	
<p>5. Wnosząc, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otulina, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybow i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia</p>	Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.	Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.	X	X	X	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>	



<p>Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupnicki. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>			<p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsięwzięcia obowiązuja, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwił się takim zamierzeniom.</p>	<p>Projekt planu środowiskowego</p>			<p>X</p>	<p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodnie z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisk.</p>
<p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.</p>	<p>Projekt planu</p>			<p>X</p>	<p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.</p>
<p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o pizp.</p>	<p>Projekt planu</p>			<p>X</p>	<p>Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o pizp ww. studium uwzględniła plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt hierarchicznie wyższego rzędu – obowiązuje.</p>
<p>9. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p>	<p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
<p>10. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKRW”.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p>	<p>Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
<p>11. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której</p>

48.	17.11.2022 r.	<p>§ 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o pmpz i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.</p> <p>12. Procedowany projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.</p> <p>13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.</p> <p>14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieszłą, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na Tereni parku krajobrazowego i w jego otulinie.</p> <p>15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Wnoszę o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka.</p> <p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MINU.</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	X	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszywa naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Projekt planu nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>
-----	---------------	---	---------------	-----------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
<p>3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu zadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p>				<p>X</p>		<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właścicielskich organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowlí krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żółń, puszczczyk). Jakikolwiek działania na ładzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolice jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowlí krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p>	<p>(w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji biogazowni, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów, a odpadami, magazynowania odpadów)</p>	<p>X</p>	<p>(w części)</p>	<p>X</p>		<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych</p>
<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E1PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni młskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów. Jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posiadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E1IPU.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X</p>				<p>X</p>		<p>Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E1IPU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>
<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E1IPU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E1IPU.</p>								

						<p>tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
	<p>3. Wnosząc o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p>		
	<p>4. Wnosząc o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samostanie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków i płasków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żółnia, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na ładzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p> <p>(w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji budogazowni, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)</p>	<p>X</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji budogazowli.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
	<p>5. Wnosząc, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X</p> <p>(w części)</p>	<p>X</p> <p>(w części)</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>

53.	17.11. 2022 r.	<p>12. Procedowany projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art. 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach,</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	<p>X (w części)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzając – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022_2410_P) i powtórzy procedurę w zakresie niezbędnych.</p> <p>Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału:</p> <p><i>Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).</i></p> <p>Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23.</p>
		<p>13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi.</p>	Prognoza środowiskowa		<p>X</p>		<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p>
		<p>14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p>	Prognoza środowiskowa		<p>X</p>		<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
		<p>15. Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego mpzp.</p>	Prognoza środowiskowa		<p>X</p>		<p>Ochronę gatunkową przewidują przepisy nadrzędne w stosunku do mpzp. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpacech wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadania terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek</p>
		<p>16. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa, zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdźliwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym</p>	Prognoza środowiskowa		<p>X</p>		<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji.</p>
		<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p>			<p>X</p>		<p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoża kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z</p>

						<p>1. Wnoszę o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoża Rudziczka.</p>	<p>obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoża położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złożo. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoża.</p>	
						<p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MIN i MINU.</p>	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p>	<p>X</p>
				<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>		<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajoobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajoobrazowej jest bezzasadna.</p>	<p>X</p>
			<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajoobrazowej. Budowa budowli krajoobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajoobrazowej samistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żółna, puszczek). Jakikolwiek działania na terenie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajoobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>X</p>	
							<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajoobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymać zakaz rozbiórki budowli krajoobrazowej. Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajoobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach. Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni. Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>	<p>X</p>

	<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybow i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupnicki. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszczu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posiadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p> <p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwił się takim zamierzeniom.</p> <p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o pizp.</p> <p>9. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o pizp, również projekt mpzp nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.</p> <p>10. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”;</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p> <p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X (w części)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p> <p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniony przez organy ochrony środowiska. Uruchomienie procedury sporządzenia projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa, Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki został naruszony.</p> <p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o pizp.</p> <p>Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje).</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.</p> <p>Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione</p>
--	--	--	---	-------------------------	-------------------------	--

	wskazany teren. Rozbiórka budowlI krajobrazowej jest bezzasadna.	AIPG, EIPG, E2PG	zawarte w § 12			
	<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach AIPG, EIPG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetworzenia i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów budowlI krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowlI krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, sasków, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimmerodek, derkacz, żółna, puszczyk). Jakikolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu AIPG, EIPG, E2PG i budowy budowlI krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem AIPG, EIPG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X (w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji biogazowni, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)</p>	<p>X</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowlI krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymać zakaz rozbiórki budowlI krajobrazowej. Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczanie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowlI krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach. Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni. Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
	<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów EIPU + E7PU oraz EI1PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parki krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem EIPU + E7PU oraz EI1PU.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X (w części)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
	<p>6. Utworzenie nowych terenów EIPU + E7PU oraz EI1PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zamyli wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem EIPU + E7PU oraz EI1PU.</p>			<p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
	<p>7. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p>	<p>Strona nie wskazała naruszenia. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium.</p>
	<p>8. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą</p>



	13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	Prognoza środowiskowa		X	Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, w tym procedura nie narusza przepisów dotyczących udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.
56.	17.11.2022 r. 14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych. Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. 1. Wnoszą o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka. 2. Wnoszą o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	Projekt planu	X	X	Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza. Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawiowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej. W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).
	3. Wnoszą o zakazanie w projekcie mpzp na terenach AIPG, EIPG, E2PG rozbiórki budowlą krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowlą krajobrazowej jest bezzasadna.	Tereny oznaczone symbolem AIPG, EIPG, E2PG	X		Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowlą krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.
	4. Wnoszą o zakazanie na terenach AIPG, EIPG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupnicki do budowy budowlą krajobrazowej. Budowa budowlą krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowlą	Tereny oznaczone symbolem AIPG, EIPG, E2PG	X	X	Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowlą krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymo zakaz rozbiórki budowlą krajobrazowej. Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczanie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowlą

	<p>krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimmerdek, derkacz, żółnia, puszczylk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mppz umożliwia przemieszanie materiału wytworzonego przez KWK Krupniński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>			<p>spalarnia odpadów, gospodarowania odpadami, magazynownia odpadów)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach. Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni. Obowiązują decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
<p>5. Wnoszą, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mppz. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupniński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X (w części)</p>	<p>X (w części)</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>	
<p>6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>			<p>X</p>	<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy, Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>	
<p>7. Projekt mppz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p>	<p>Strona nie wskazała naruszenia. Projekt mppz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium.</p>	
<p>8. Projekt mppz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>		<p>X</p>	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Uruchowienie procedury sporządzania projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa, Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisów, jaki został naruszony.</p>	
<p>9. Projekt mppz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o pizp, również projekt mppz nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich źródeł została pozyskana mapa.</p>	<p>Projekt planu</p>			<p>X</p>	<p>Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje).</p>	

		Projekt planu				X	<p>tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoża.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
<p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	Projekt planu				X		
<p>3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X				
<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i umieszczenia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupnicki do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samowolnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żółń, puszczyk). Jakiegolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupnicki na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X (w zakresie wywozu mas skalnych i ziemnych, zakazu realizacji biogazowni, spalarni odpadów, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów)	X	X	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymo zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>	
<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie</p>	Tereny oznaczone symbolem	Ustalenia projektu planu	X (w części)	X (w części)	X (w części)	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone</p>	

58.	17.11.2022 r.	<p>12. Procedowany projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;</p> <p>13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krofokoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. 1. Wnoszę o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka.</p> <p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MIN I MINU.</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	X (w części)	X (w części)	<p>projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeeterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzając – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022_2410_P) i powtórzy procedurę w zakresie niezbędnym.</p> <p>Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: <i>Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).</i></p> <p>Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23.</p> <p>Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, w tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podsiawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru</p>
-----	---------------	--	---------------	-----------------------	-----------------	-----------------	--

					<p>objętego projektem planu). Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p>	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>			<p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p>
	<p>X</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdzałyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanych terenach. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej. Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach. Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p>	<p>Obowiązuje decyzja administracyjna dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
	<p>X</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładowi przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomas, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samostanie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczek). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X</p>	<p>(w części)</p>	<p>(w części)</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
	<p>X</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rosnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszczu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X</p>	<p>(w części)</p>	<p>(w części)</p>	<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>

59.	17.11. 2022 r.	<p>środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;</p>					<p>Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: <i>Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).</i> Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23.</p>
		<p>I3. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p>	Prognoza środowiskowa	X		X	<p>Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, w tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p>
		<p>I4. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych. Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych sołectwa Suszec. 1. Wnoszę o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka.</p>	Prognoza środowiskowa	X	X	X	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodniono przez organy ochrony środowiska. Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p>
		<p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	Projekt planu	X		X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>

			Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).
3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.			Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszecz z dnia 22 listopada 2022 r.
4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi tel. kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samistnie się rekultywuje, porasta zieleńią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, ptaków, gadów i płazów, które podlegają ochronie prawnej (np. żurawie, derkacz, zółta, puszczyk). Jakiśkolwiek działania na terenie nie są realizowane. Teren ten i jego okolice jest objęte ochroną środowiska i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolice jest objęte ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.			Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12	X	X	Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszecz z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej. Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje: dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej) ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach. Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni. Obowiązuje decyzja dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.
5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU → E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieloną niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otulina, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybow i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszecz” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszecz dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszecz, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posiadania, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.			Tereny oznaczone symbolem E1PU → E7PU oraz E11PU.	Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.	X	X	W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszecz uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.
6. Utworzenie nowych terenów E1PU → E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.			Tereny oznaczone symbolem E1PU → E7PU oraz E11PU.		X	X	Potencjalnego przedsięwzięcie obowiązuje, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych



60.	17.11.2022 r.	<p>13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Wnoszę o zakazanie w projekcie miejscowego planu eksploatacji kruszyw ze złoza Rudziczka.</p> <p>2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie mpzp, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>Prognoza środowiskowa</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, w tym procedura nie narusza przepis dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...</p> <p>Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Projekt planu ujawnia granice udokumentowanego złoza kruszyw naturalnych „Rudziczka” (zgodnie z obowiązującymi przepisami), natomiast zgodnie z ustaleniami studium ww. złoże położone jest w ramach lasu i projekt planu wydziela tereny i ustala przeznaczenie podstawowe las, w ramach których położone jest ww. złoże. Nie ustala możliwości eksploatacji ww. złoza.</p> <p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej) w obszarze objętym projektem planu zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalony teren zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>
		<p>3. Wnoszę o zakazanie w projekcie mpzp na terenach A1PG, E1PG, E2PG rozbiórki budowli krajobrazowej. Nie zostały przedstawione społeczeństwu żadne analizy, dokumenty, projekty, które potwierdziłyby zasadność rozbiórki tego obiektu na wskazanym terenie. Rozbiórka budowli krajobrazowej jest bezzasadna.</p> <p>4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p> <p>Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p> <p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12</p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu określono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG), utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie</p>

<p>wytworzonych przez KWK Krupinski do budowy budowl Krajobrazowej. Budowa budowl Krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowl Krajobrazowej samostnie sie rekultuuje, porasta zielenia, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunkow zwierzat, ssakow, ptazow, gadow i ptakow, ktore podlegaja ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, zolna, puszczyk). Jakiekolwiek dzialania na haldzie spowoduja oddziaiywanie na srodowisko i zdrowie mieszkancow, a teren ten i jego okolica jest objety ochrona prawna. Pod pretekstem rekultuacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowl Krajobrazowej, projekt mpzp unozhvia przemieszczanie materialu wytworzonego przez KWK Krupinski na teren E2PG i jego wywoz w nieograniczonych ilosciach.</p>	<p>biogazowni, spalarni odpadow, gospodarowan ia odpadami, magazynowna odpadow)</p>	<p>W aspekcie zlozonych uwag oraz ustalen Studium uwarunkowan i kierunkow zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzgladniajacych zlozone wnioski przez mieszkancow.</p>	<p>Projekt planu zakazuje realizacji biogazowni.</p> <p>Obowiazuje decyzja dotyczaca rekultuacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
<p>5. Wnosze, aby tereny obiektow produkcyjnych, skladow, magazynow E1PU + E7PU oraz E11PU pozostaly terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiazuujacym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rosnie mnostwo drzew i krzewow, jest to siedlisko wielu gatunkow roslin, grzybow i zwierzat, ktore moga podlegac ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadaja sie do zabudowy, z uwagi na wystepowanie gruntow organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowia srofe izolacyjna dla mieszkancow, ktora w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaiywanie istniejacych obiektow związanych z KWK Krupinski. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenow, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, ktore do dzis nie zostaly zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod wzgledem inwestycyjnym sa bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadwienia, lokalizacji i dostep do drog publicznych i nie sa polozone na obszarze objetym ochrona prawną. Utworzenie nowych terenow PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegajacego ochronie prawnej.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 11.</p>
<p>6. Utworzenie nowych terenow E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczczy wzrost wartosci dzialek na tych terenach, a znaczczo zanizy wartosci dzialek sasiednich terenow spowoduje liczne uciązhliwosci dla mieszkancow – sprzeciwiam sie takim zamierzoniom.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU + E7PU oraz E11PU.</p>
<p>7. Projekt mpzp wraz z prognoza oddziaiywania na srodowisko nie jest zgodny z obowiazuujacym studium i narusza jego ustalenia.</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>
<p>8. Projekt mpzp wraz z prognoza oddziaiywania na srodowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiazuujacymi przepisami.</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>
<p>9. Projekt mpzp wraz z prognoza oddziaiywania na srodowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o pizp, rowniez projekt mpzp nie zostal sporzadzony z wykorzystaniem urzedowych kopii mam zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorow zostala pozyskana mapa.</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>
<p>10. Projekt mpzp wraz z prognoza oddziaiywania na srodowisko nie jest zgodny z ustawa o ochronie przyrody.</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>Prognoza srodowiskowa</p>



	<p>11. Projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu mpzp nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzenia tego projektu.</p>	Projekt planu		X	X	<p>Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych (...) gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022_2410_P) i powtórzy procedurę w zakresie niezbędnym.</p>
61.	<p>12. Procedowany projekt mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;</p>	projekt planu	prognoza środowiskowa	X (w części)	X (w części)	<p>Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: <i>Zasadny wniosek uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).</i> Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23.</p>
	<p>13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p>		prognoza środowiskowa		X	<p>Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, w tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p>
	<p>14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych. Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Proszę o zaprojektowanie w projekcie mpzp na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2.</p>	Działki o nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11	prognoza środowiskowa		X	<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie ... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. W projekcie planu zostanie ustalona droga wewnętrzna.</p>

62.	17.11. 2022 r.	<p>Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością KWK Krupniński.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>Wnoszę o:</p> <p>1) wprowadzenie zakazu rozbiórki - dla całej budowli krajobrazowej;</p> <p>2) wprowadzenie terenów zieleni ZNN, WS dla jednostki E1PU oraz E3PU;</p> <p>3) zmianę układu komunikacyjnego na terenie PU (po byłej kopalni) w taki sposób, by nie dzielić terenu PU drogami publicznymi tylko poprowadzić drogę KDD po śladzie istniejącej drogi zlokalizowanej pod budowlą krajobrazową następnie połączyć ją z ulicą Piaskową;</p> <p>4) zweryfikować wrysowane linie zabudowy;</p> <p>5) zmniejszenie terenów ogrodów działkowych, zgodnie z ich faktycznym zagospodarowaniem.</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem E1PU, E3PU, PU.</p> <p>Projekt planu</p>	<p>Ustalania projektu planu zawarte w § 11.</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowli krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p> <p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p>
63.	18.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Przedstawiony projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego jest niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „CKKRW”. Nie zgadzam się z faktem, iż zostanie zniszczony krajobraz oraz teren podlegający ochronie prawnej.</p> <p>2. Brak informacji w projekcie planu o zadośćuczynieniu za znaczne obniżenie wartości działek sąsiadujących z planowanymi w projekcie terenami a terenem ulic Jasna oraz Łowiecka na terenie Żor.</p>	<p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p> <p>Projekt planu</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska.</p> <p>Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.</p> <p>Projekt planu z prognozą środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Obszar objęty planem obejmuje tereny położone w gminie Suszec. Roszczenia z tytułu potencjalnego obniżenia wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu nie są przedmiotem ustaleń planu i regulują to przepisy odrębne.</p> <p>Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW ,w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Ponadto od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p>	
64.	18.11. 2022 r.	<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Brak informacji o strefach buforowych i izolacyjnych, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p>	<p>Projekt planu</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>

65.	18.11.2022 r.			Projekt planu	Progniza środowiskowa			<p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>Progniza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Progniza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognizą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p> <p>Procedowany projekt planu z prognizą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o pizp ww. studium uwzględni plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje.</p> <p>Progniza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Progniza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognizą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>
			<p>2. Brak przedstawionych rozwiązań, które miałyby zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania planowanych zamierzeń.</p> <p>3. Projekt planu miejscowego niezgodny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.</p>	Projekt planu	Progniza środowiskowa			<p>Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW ,w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Ponadto od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>
			<p>Uwaga do projektu mizp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Niezgodnie z przepisami prawa została opracowana progniza oddziaływania na środowisko, brak w niej przedstawienia oddziaływań na teren objęty zmianą planu a także na teren sąsiadujący, będący w zasięgu tych oddziaływań, zwłaszcza, że będą to oddziaływania mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>2. Brak w projekcie planu jest przedstawienia rozwiązań, które miałyby zapobiegać i ograniczać negatywne skutki wprowadzenia zmian na planowanych terenach przemysłowych, w tym również brak informacji o strefach buforowych, pasach zieleni, minimalizujących negatywne skutki oddziaływania na sąsiadujących mieszkańców, w tym głównie pasa zieleni oddzielającej obszar przemysłowy od ulicy Jasna i Łowiecka, ks. J. Barona oraz Woszczycka na terenie miasta Żory oraz Rudziczki.</p>	Projekt planu	Progniza środowiskowa			<p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny</p>

66.	18.11. 2022 r.					<p>Projekt planu</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. 1. Nie zgadzam się na brak strefy buforowej i izolacyjnej, która w 100% ma ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p>				<p>określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).</p> <p>Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia.</p> <p>Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW ,w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w sytuacji tego wymagającej).</p>	X	X	X
67.	18.11. 2022 r.				<p>Projekt planu</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. 1. Konieczność utworzenia stref buforowych i izolacyjnych. Strefy te mają zapobiegać szkodliwym skutkom oddziaływania zamierzeń umieszczonych w planach na otaczającą naturę oraz ludzi zamieszkujących sąsiadujące tereny z terenami przeznaczonymi do zmiany na przemysłowe.</p>				<p>Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Zory i Kobiór , poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpi, uwzględniając uwagę, o mapy zasadnicze obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Zory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie).</p> <p>Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Zory i Kobiór , poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpi, uwzględniając uwagę, o mapy zasadnicze obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Zory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie).</p> <p>Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW ,w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się</p>	X	X	X	

68.	18.11.2022 r.	<p>2. W projekcie mpzp nastąpiło naruszenie prawa przepisów zawartych w rozporządzeniu z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp w § 5. Projekt rysunku planu nie został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o pzp i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Nakaz usunięcia szkód powstałych górnictwa i skutków oddziaływania budowlanej krajobrazowej oraz zakłóceń warunków wodnych, głównie dla mieszkańców ul. Jasna, Lowiecka, ks. J. Barona, Woszezyckiej, którzy najbardziej mają odczuć negatywne skutki i uciążliwe po wprowadzeniu w życie projektu.</p>	Projekt planu		X	X	<p>konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia.</p> <p>Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Zory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpi, uwzględniając uwagę, o mapy zasadnicze obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Zory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie).</p> <p>Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu.</p> <p>Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu mpzp (art. 15 ustawy o pzp). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górnictwa została uregulowana w przepisach art. 144-152 ustawy Prawo geologiczne i górnictwa. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górnictwa (położonych w obszarze objętym projektem planu).</p>
69.	18.11.2022 r.	<p>2. Niezbędne wprowadzenie stref buforowych, pasów zieleni od mieszkańców mieszkalnych na ulicach, jak powyżej na terenie Zor. Brak informacji o zadostępczeniu za znaczne zmniejszenie wartości działek sąsiadujących z terenami w projekcie przeznaczonymi do zmiany na przemysłowe.</p> <p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Nie zgadzam się na rozbiórkę budowlanej krajobrazowej „haldy” opisanej w planie miejscowym na terenie A.IPG, E.IPG, E2PG.</p> <p>2. Nie zgadzam się również na zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych na terenie, który stanowi las oraz zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi, służącymi do ich kształtowania. Brak w projekcie mpzp żadnych dokumentów świadczących o potrzebie rozbiórki budowlanej krajobrazowej na wskazanej powierzchni, w celu rekultywacji niecki w rejonie Ciekłu Branickiego.</p>	<p>Projekt planu</p> <p>Tereny oznaczone symbolem A.IPG,E.IPG, E2PG.</p> <p>Projekt planu</p>	<p>Ustalenia projektu planu zawarte w § 12.</p>	X	X	<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej, w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych - śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, stanowią rodzaj strefy buforowej).</p> <p>Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zakazu rozbiórki budowlanej krajobrazowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r.</p>

72.	18.11.2022 r.		<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych, w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Zakaz rekultywacji na terenach A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu wytworzonych przez KWK Krupniński (odpadów wydobywczych) do budowy budowli krajobrazowej. Mimo 6 lat budowa jest zaniechana, hałda pokrywa się zielenią, rosną na niej liczne drzewa i krzewy, jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt: ssaków, ptaków, gadów, które podlegają ochronie prawnej m.in. puszyk, żółna, zimorodek. Jakikolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz środowisko, a dodatkowo jest to teren objęty ochroną prawną.</p> <p>2. Brak informacji w projekcie mpzp o utworzeniu stref buforowych, bezpieczeństwa, które minimalizowałyby oddziaływanie skutków prowadzenia czynności przemysłowych na lokalnych mieszkańców, w tym dzieci oraz osób cierpiących na chorobę płuc, czy układu oddechowego.</p>	Tereny oznaczone symbolem A1PG, E1PG, E2PG.	Ustalenia projektu planu zawarte w § 12.	X	<p>procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022_2410_P) i powtórzy procedurę w zakresie niezbędnym.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. w projekcie planu wykreślono dopuszczenie rozbiórki budowli krajobrazowej (w ramach terenu oznaczonego symbolem E2PG) utrzymano zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej.</p> <p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały użyte decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczanie gruntów leśnych na cele nieleśne. Aktualnie są realizowane decyzje dotyczące rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej ze wszystkimi warunkami zawartymi w decyzjach.</p> <p>Obowiązuje decyzja administracyjna dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p>
73.	18.11.2022 r.		<p>Uwaga do projektu mpzp terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>1. Brak analizy wpływu realizacji projektu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjonalnego oddziaływania.</p> <p>2. Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona niezgodnie z prawem. Nie ma przedstawienia oddziaływania na teren objęty zmianą planu, a także teren będący w zasięgu tych oddziaływań. Wprowadzone zmiany będą znacząco oddziaływały.</p>	Projekt planu	Prognoza środowiskowa	X	<p>Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia.</p> <p>Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW , w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w sytuacji tego wymagającej).</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie... Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska.</p>

