

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

UCHWALENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SUSZEC

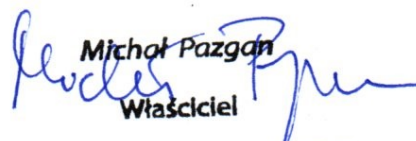
Opracowana przez:

Wektor. Doradztwo ekonomiczne i środowiskowe Pazgan Michał

43-100 Tychy, ul. Szuwarków 1A/2

tel. +48 607 677 655

e-mail: m.pazgan@onet.pl



Michał Pazgan
Właściciel

WEKTOR. DORADZTWO EKONOMICZNE
I ŚRODOWISKOWE

Michał Pazgan

43-100 Tychy, ul. Szuwarków 1A/2
tel. 607-677-655

REGON: 241282911 NIP: 677-222-86-63

SUSZEC, 22 CZERWCA 2020 r./ 18 STYCZNIA 2021 r./ 17 MAJA 2021 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
1.1. Podstawa formalno-prawna opracowania prognozy	3
1.2. Cel i zakres prognozy	3
2. Informacje o zawartości, głównych celach sporządzanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec – ustalenia.	5
2.2. Cele zmiany Studium	6
2.3. Powiązania Studium z dokumentami	7
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	8
4. Opis stanu istniejącego środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	9
4.1. Opis stanu środowiska przyrodniczego Gminy Suszec	9
4.2. Potencjalne zmiany w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu	24
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia Studium	25
6. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko uchwalenia zmiany Studium	27
7. Wpływ zapisów Studium na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	33
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	35
9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	37
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	37
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	37
12. Streszczenie	38

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna opracowania prognozy

Podstawę formalno-prawną wykonania Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec stanowią:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 293, z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.).
- Uchwała Nr IX/82/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 19 czerwca 20169 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec.
- Uchwała nr XII/104/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec.
- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o sygnaturze WOOS.411.189.2019.AB.
- Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach z dnia 12 listopada 2019 r. o sygnaturze 17/NS/ZNS.522-65/802/2019.
- Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Rybniku z dnia 05 listopada 2019 r. o sygnaturze RYB.5110.8.2019.ZR.
- Pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach (Delegatura w Bielsku-Białej) z dnia 15 listopada 2019 r. o sygnaturze B-NR.5183.733.2019.TW.
- Pismo Biura ds. Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego z dnia 28 października 2019 r. o sygnaturze PP-RPP.7634.3.51.2019.

1.2. Cel i zakres prognozy

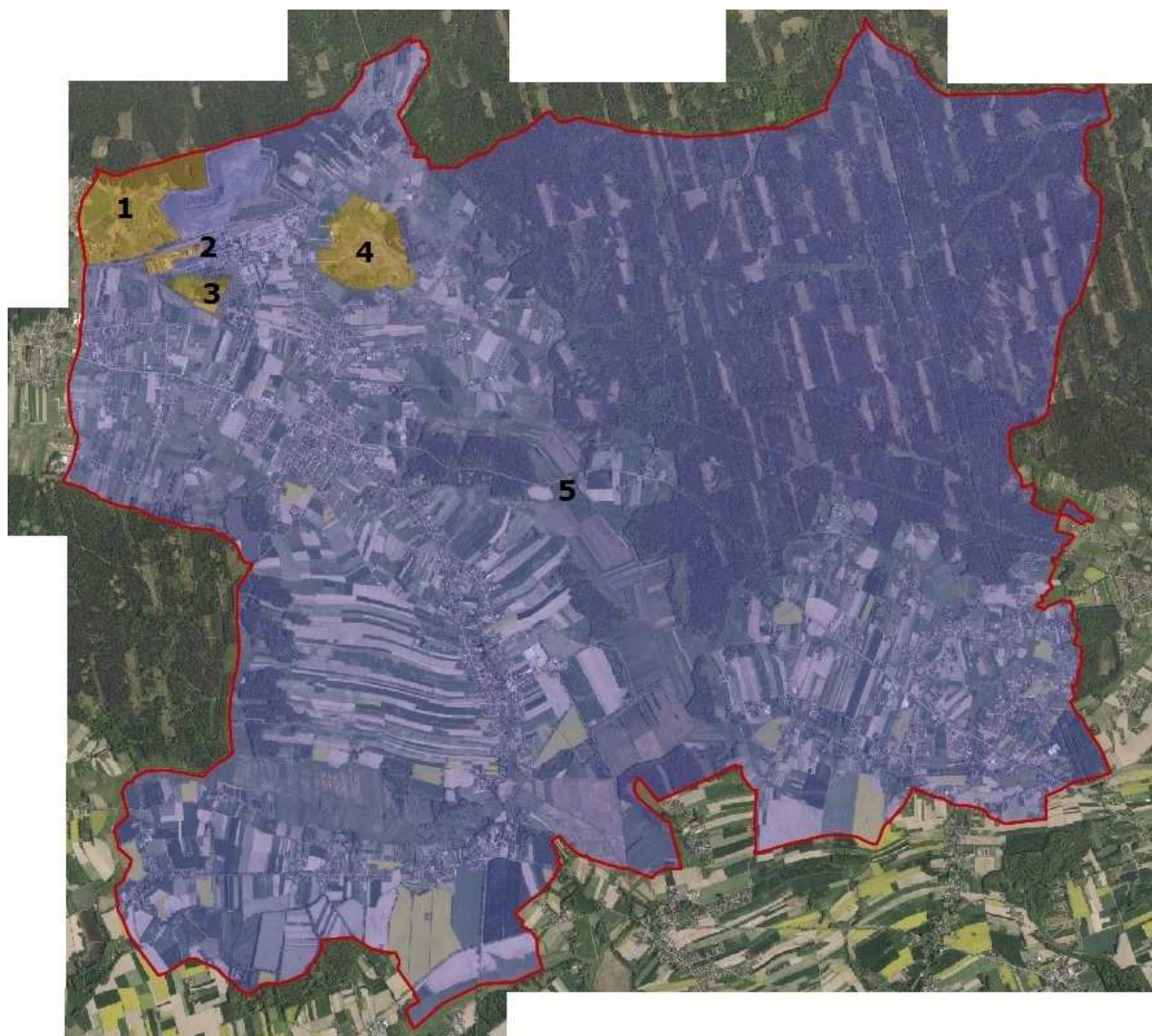
Niniejsza prognoza dotyczy zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec (zwana dalej zmianą Studium).

Celem wykonania Prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji zamierzeń wynikających ze zmiany Studium oraz ocena ich stopnia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym dokumencie interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W związku z uchwałą Nr IX/82/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec dokonywane są 4 punktowe zmiany. Ich lokalizację przedstawiono na poniższym rysunku (kolorem pomarańczowym). Przedstawiona numeracja jest wykorzystywana w dalszych częściach opracowania.

Z kolei w związku z uchwałą Nr XII/104/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zmiany o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec dokonywana jest jedna zmiana odnosząca się do powierzchni gminy Suszec bez 4 obszarów wynikających z uchwały Nr IX/82/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 19 czerwca 2019 r. Zasięg przedstawiono również na poniższym rysunku (na fioletowo).



Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych zmianą Studium na tle Gminy Suszec

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ortofotomapy z zasobów WODGiK w Katowicach.

Zmiana Studium może dotyczyć funkcji i pośrednio obiektów, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) – w odniesieniu do wszystkich obszarów objętych zmianą Studium.

Niniejsza prognoza została wykonana z uwzględnieniem zakresu określonego w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późniejszymi zmianami).

2. Informacje o zawartości, głównych celach sporządzanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec – ustalenia.

Zmiany studium dotyczy 5 obszarów, których granice pokazano na rysunku nr 1.

Obszar Nr 1 - o powierzchni około 89,4 ha, położony jest w sołectwie Rudziczka w północno - zachodnim obszarze gminy na granicy z miastem Żory i gminą Orzesze. W obowiązującym studium obszar Nr 1 przeznaczony jest częściowo dla M2 - zabudowy mieszkaniowej, R1 - rolniczej z zabudową, P3 - zagospodarowania mas skalnych - odpadów wydobywczych, WS - wód zbiorników i stawów, Z1 - obszarów leśnych i zadrzewień, Z2 - dolin rzek i potoków. Planowana zmiana polegać będzie na częściowym wyznaczeniu jednostek działalności produkcyjnej, baz, magazynów i składów, pozostawiając przeznaczenie dwóch jednostek M2 mieszkaniowych jednorodzinnych, jednostki WS wód i zbiorników, jednostki R1 rolniczej z zabudową, jednostki Z1 obszarów leśnych i zadrzewień oraz dwóch jednostek Z2 dolin rzek i potoków, które stanowiąc będą naturalną granicę pomiędzy zabudową mieszkaniową a produkcyjną. Na terenie działalności produkcyjnej, baz, magazynów i składów przewiduje się możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, których granice pokrywają się z granicami stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, z wyłączeniem możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz instalacji z użyciem biomasy. Zakazano realizacji obiektów składowania odpadów oraz spalarni odpadów. Zakazano lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Dopuszczono zabudowę usługową, zachowanie oraz modernizację istniejącej zabudowy, rolnicze wykorzystanie terenów w formie upraw polowych, łąk i pastwisk, a także możliwość realizacji zbiorników retencyjnych. W ramach jednostki E1P3 przewidziano zachowanie zrekultywowanej części budowli krajobrazowej, możliwość zagospodarowania mas skalnych i ziemnych - odpadów wydobywczych z przerabiania kopaliny - w formie budowli krajobrazowej, możliwość lokalizacji obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz ich odzysku, unieszkodliwiania i magazynowania, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, możliwość realizacji zieleni izolacyjnej oraz zalesień na obrzeżach terenów zagospodarowania mas skalnych i ziemnych - odpadów wydobywczych i ziemnych oraz możliwość utrzymania istniejących terenów lasów i zadrzewień.

Obszar Nr 2 - o powierzchni około 7,3 ha, położony jest w sołectwie Rudziczka na terenie byłej kopalni „KWK Krupiński”. W obowiązującym studium obszar przeznaczony jest w całości jako jednostka IT - infrastruktury technicznej. Planuje się zmienić jednostkę infrastruktury technicznej w kierunku jednostek działalności produkcyjnej, baz, magazynów i składów, na których przewiduje się dopuszczenie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW, których granice pokrywają się z granicami stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, z wyłączeniem możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz instalacji z użyciem biomasy. Zakazano realizacji obiektów składowania odpadów oraz spalarni odpadów. Zakazano lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska.

Obszar Nr 3 - o powierzchni około 13,6 ha, położony jest w sołectwie Rudziczka w sąsiedztwie terenu byłej kopalni „KWK Krupiński” przy linii kolejowej. W obowiązującym studium obszar przeznaczony jest w całości jako jednostka Z1 - obszarów leśnych i zadrzewień. Planuje się częściową zmianę dotychczasowego kierunku przeznaczenia (istniejące zadrzewienia i zalesienia nie zmieniają funkcji) w kierunku jednostek działalności produkcyjnej, baz, magazynów i składów, na których przewiduje się dopuszczenie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW, których granice pokrywają się z granicami stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, z wyłączeniem możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz instalacji z użyciem biomasy. Zakazano realizacji obiektów składowania odpadów oraz spalarni odpadów. Zakazano lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska.

Obszar Nr 4 - o powierzchni około 64,5 ha, położony jest w sołectwie Suszec w obrębie ulic Zgońskiej, Królówka, Powstańców Śląskich, Na Grabówki i Okrężnej. W obowiązującym studium obszar przeznaczony jest w całości jako jednostka P4 - rekultywacji terenów przemysłowych. Planowana zmiana polegać będzie dopuszczeniu w ramach jednostki urbanistycznej P4 (rekultywacji terenów przemysłowych) rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW, których granice pokrywają się z granicami stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, z wyłączeniem możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych i instalacji z użyciem biomasy oraz na ustaleniu możliwości realizacji zabudowy usługowej, produkcyjnej, przemysłowej i zieleni niskiej. Umożliwiono realizację zbiorników retencyjnych. Zakazano realizacji obiektów składowania odpadów innych niż wydobywcze oraz spalarni odpadów. Zakazano lokalizacji obiektów przemysłu ciężkiego. Dopuszczono zachowanie oraz modernizację istniejącej zabudowy, rolnicze wykorzystanie terenów w formie upraw polowych, łąk i pastwisk, a także sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjne oraz pompownie.

Obszar Nr 5 - obejmuje gminę Suszec w granicach administracyjnych. Zmiana dotyczy dopuszczenia w jednostkach U, ZU, P1, P2, P3, R1 i R3 możliwości realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, których granice pokrywają się z granicami stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, z wyłączeniem możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych i instalacji z użyciem biomasy.

2.2. Cele zmiany Studium

Celem zmiany Studium jest zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju działalności produkcyjnej i usługowej z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu. Ponadto, przewiduje się dopuszczenie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW (wyłączając możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych i instalacji z użyciem biomasy).

2.3. Powiązania Studium z dokumentami

Zmiana Studium jest zgodna z dokumentem planistycznym szczebla regionalnego, Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ – cele zmiany Studium są zgodne z celem polityki przestrzennej województwa śląskiego nr 3 „Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego” (kierunek: 1. „Ochrona zasobów środowiska” (m.in. poprzez „dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony i przyszłego wykorzystania udokumentowanych złóż kopalin”, „kształtowanie ciągłości systemu obszarów chronionych oraz regionalnej sieci powiązań przyrodniczych, z uwzględnieniem korytarzy ekologicznych”) oraz 3. „Kształtowanie krajobrazów kulturowych w obszarach wiejskich” (m.in. poprzez „wielofunkcyjny rozwój na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego”).

W obszarze objętym zmianą Studium występują obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody:

- Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” – w północno zachodniej części obszaru objętego zmianą Studium (wraz z otuliną w zachodniej części gminy),
- rezerwat „Babczyna Dolina” w północno wschodniej części gminy, w Lasach Kobiórskich.

Najbliższe obszary Natura 2000 SOO „Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki” oraz OSO „Dolina Górnej Wisły” są oddalone odpowiednio o około 9,9 km oraz około 9,2 km od obszaru objętego zmianą Studium.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę do zmiany Studium wykonano w zakresie jaki wynika z przytoczonego przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późniejszymi zmianami), uwzględniając charakter dokumentu i jego zawartość oraz szczegółowość zapisów.

Prognoza składa się z dwóch głównych merytorycznych części. W części pierwszej dokonano (na podstawie materiałów i wizji w terenie) analizy oraz oceny stanu środowiska przyrodniczego. W części drugiej dokonano oceny wpływu oraz ich skutków w środowisku i krajobrazie, wynikających z realizacji przewidzianych działań.

W prognozie uwzględniono informacje zawarte w materiałach dokumentacyjnych, studialnych, kartograficznych i monograficznych takich jak:

1. Jędrzejewski W. (red.), 2005, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, ZBS PAN, Białowieża.
2. Kondracki J., 2000, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Suszec, 2019, Pracownia Urbanistyczna Sp. z o.o., Rybnik.
4. Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.), 2007, Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I., CDPGS, Katowice.
5. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres gospodarczy od 1 stycznia 2013r. do 31 grudnia 2022 r. Program ochrony przyrody.
6. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec, 2018, Wektor, Tychy.
7. Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny, 1998, IGPIK, Kraków.
8. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec.
9. Uchwała Nr IX/82/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec.
10. Uchwała nr XII/104/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec.

Ponadto zostały wykorzystane informacje uzyskane w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Nadleśnictwie Kobiór (m.in. w odniesieniu do lokalizacji chronionych gatunków i siedlisk), Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Katowicach (www.katowice.pios.gov.pl) oraz w Urzędzie Gminy Suszec.

4. Opis stanu istniejącego środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

4.1. Opis stanu środowiska przyrodniczego Gminy Suszec

4.1.1. Położenie

Gmina Suszec położona jest w powiecie pszczyńskim, w południowo-wschodniej części województwa śląskiego i graniczy z gminami: Orzesze, Kobiór, Pszczyna, Pawłowice oraz z miastem na prawach powiatu Żory. W skład gminy wchodzi sołectwa: Kobielice, Kryry, Mizerów, Radostowice, Rudziczka, Suszec.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar gminy Suszec znajduje się w dwóch podprowincjach. Zachodnia część położona jest w podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15). Natomiast wschodnia część gminy położona jest w podprowincji Północne Podkarpacie (512), makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w obrębie mezoregionu Równina Pszczyńska (512.21). Na poniższych rysunkach przedstawiono położenie gminy Suszec w odniesieniu do jednostek fizyczno-geograficznych oraz do podziału administracyjnego województwa śląskiego.



Rysunek 2. Położenie Gminy Suszec na tle jednostek fizyczno-geograficznych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/38/Regiony_Kondrackiego-hipsometria.png



Rysunek 3. Położenie Gminy Suszec na tle podziału administracyjnego województwa śląskiego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/88/%C5%9A%C4%85skie_administracja.png

4.1.2. Budowa geologiczna

Z najstarszych znanych utworów geologicznych występujących w podłożu gminy Suszec najważniejsze są utwory karbonu górnego. Stanowią one wypełnienie południowej części zapadliska górnośląskiego. Miąższość utworów karbońskich przekracza 2 km, a ich spąg nigdzie nie został osiągnięty wierceniami. W rejonie gminy Suszec znane są tylko

warstwy łęgowe, które w tym rejonie stanowią warstwy orzeskie karbonu górnego (westfalu) o miąższości dochodzącej do 1,5 km. Litologicznie warstwy orzeskie stanowią iłowce, mułowce i węgiel kamienny, natomiast w warstwach łaziskich występują zlepieńce, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny (cienkimi warstwami o miąższości maksymalnej dochodzącej do 2,7 m). Osady karbonu zostały w końcowej fazie orogenezy hercyńskiej silnie sfałdowane i pocięte uskokami. Obszar uległ wynurzeniu przez co poddany został silnej denudacji w okresie permu, a w erze mezozoicznej stanowił wybrzeże pobliskiego morza triasowego. Silna denudacja obszaru w warunkach klimatu gorącego początkowo suchego, następnie wilgotnego spowodowała ścięcie i urozmaicenie powierzchni topograficznej karbonu, wyrażające się w znacznych jej deniwelacjach. Deniwelacje te zostały pogłębione w czasie orogenezy alpejskiej. W efekcie osiągają one wartości dochodzące do 370 m (Kobielice, Radostowice), przy deniwelacjach rzędu 100 m występujących w części zachodniej gminy (Suszec, Rudziczka). Obecnie strop utworów karbonu zalega na głębokości od 100 m w rejonie Grabówek do 390 m w rejonie Radostowic. Duże zróżnicowanie powierzchni topograficznej karbonu wpłynęło na przebieg późniejszych procesów sedymentacji utworów miocenu i zróżnicowanie ich miąższości. Stąd miąższości utworów miocenu są bardzo zbliżone do głębokości zalegania stropu karbonu.

Utwory trzeciorzędowe wykształcone są w postaci iłów piaszczystych i margli, piasków, łupków ilastych z gipsem i anhydrytem. Osady te złożone zostały w morzu zajmującym przedpole formujących się Karpat. Po ustąpieniu morza w pliocenie na wynurzonej powierzchni rozwinęły się procesy denudacyjne doprowadzając do uformowania się ówczesnej sieci rzecznej, która w wielu przypadkach zapoczątkowała kształtowanie się współczesnej sieci rzecznej. Powierzchnia stropu miocenu była na ogół wyrównana i zalegała na wysokości niewiele ponad 240 m n.p.m. Powierzchnia ta była łagodnie nachylona w kierunku południowym ku formującej się wówczas dolinie Wisły. W zachodniej części gminy rozwinięte jest wyraźne zagłębienie dolinne o głębokości ok. 40 m skierowane na południe.

W czasie zlodowacenia południowopolskiego obszar gminy został zajęty przez lądolód skandynawski. Pozostałości tego zlodowacenia zostały prawie doszczętnie usunięte w czasie interglacjału wielkiego. Zlodowacenie środkowopolskie nie sięgnęło obszaru gminy, ale granica jego zasięgu znajdowała się bardzo blisko na północy i zachodzie. Spowodowało to, że wypływające wody z lodowca usypały na obszarze gminy zwartą pokrywę utworów piaszczysto-żwirowych w postaci sandrów. Przeciętna miąższość utworów sandrowych wynosi 10-20 m; w obrębie zagłębienia kopalnego w okolicach Suszca dochodzi do 60 m. Po odsunięciu się czoła lądolodu na północ na powierzchni sandrowej zaczęła się utrzymywać sieć rzeczna, która przetrwała do dzisiaj. W czasie kolejnego interglacjału (eemskiego) i przez okres zlodowacenia bałtyckiego dawna powierzchnia sandrowa została znacznie rozcięta przez rzeki i zredukowana do dzisiejszego poziomu. Na obszarze gminy Suszec zostały nawet odsłonięte utwory mioceńskie w lesie między Radostowicami a Osiedlem Rolniczym (gmina Pszczyna). Części den dolinnych położone najniżej zostały pokryte namułami rzeczными i torfami w okresie holocenu. Obecnie powierzchnię budowę geologiczną gminy tworzą w zdecydowanej mierze piaski i żwiry wodnolodowcowe. W centralnej części gminy na powierzchni odsłaniają się lessy. W dolinach cieków zalegają namuły, mułki i piaski rzeczne.

4.1.3. Rzeźba terenu

Najniżej położone punkty znajdują się w południowej części gminy na rzece Pszczynce i na wypływie Kanału Branickiego poza granicę gminy (obydwa ok. 249,5 m. n.p.m.) oraz w północno-wschodniej części na wypływie Korzenicy Południowej z obszaru gminy (248,0 m n.p.m.). Natomiast najwyżej położone punkty znajdują się w południowo-wschodniej części gminy w Radostowicach (290,3 m n.p.m.) i w północnej części w Lasach Kobiórskich na granicy z gminą Orzesze (285,3 m n.p.m.). Maksymalna różnica wysokości w obrębie gminy Suszec wynosi 42,3 m.

Wierzchowiny wzniesień zalegają na różnych wysokościach: ok. 270 m n.p.m. (rejon Suszca), 275 m n.p.m., (Lasy Kobiórskie), do 290 m n.p.m. (południowa część Radostowic). Opadają one łagodnymi zboczami o wysokości ok. 10 m ku dolinie Kanału Branickiego, potoku spod Sikowca i Pszczynki w zachodniej części gminy. Natomiast we wschodniej części gminy deniwelacje wzrastają do 15-20m.

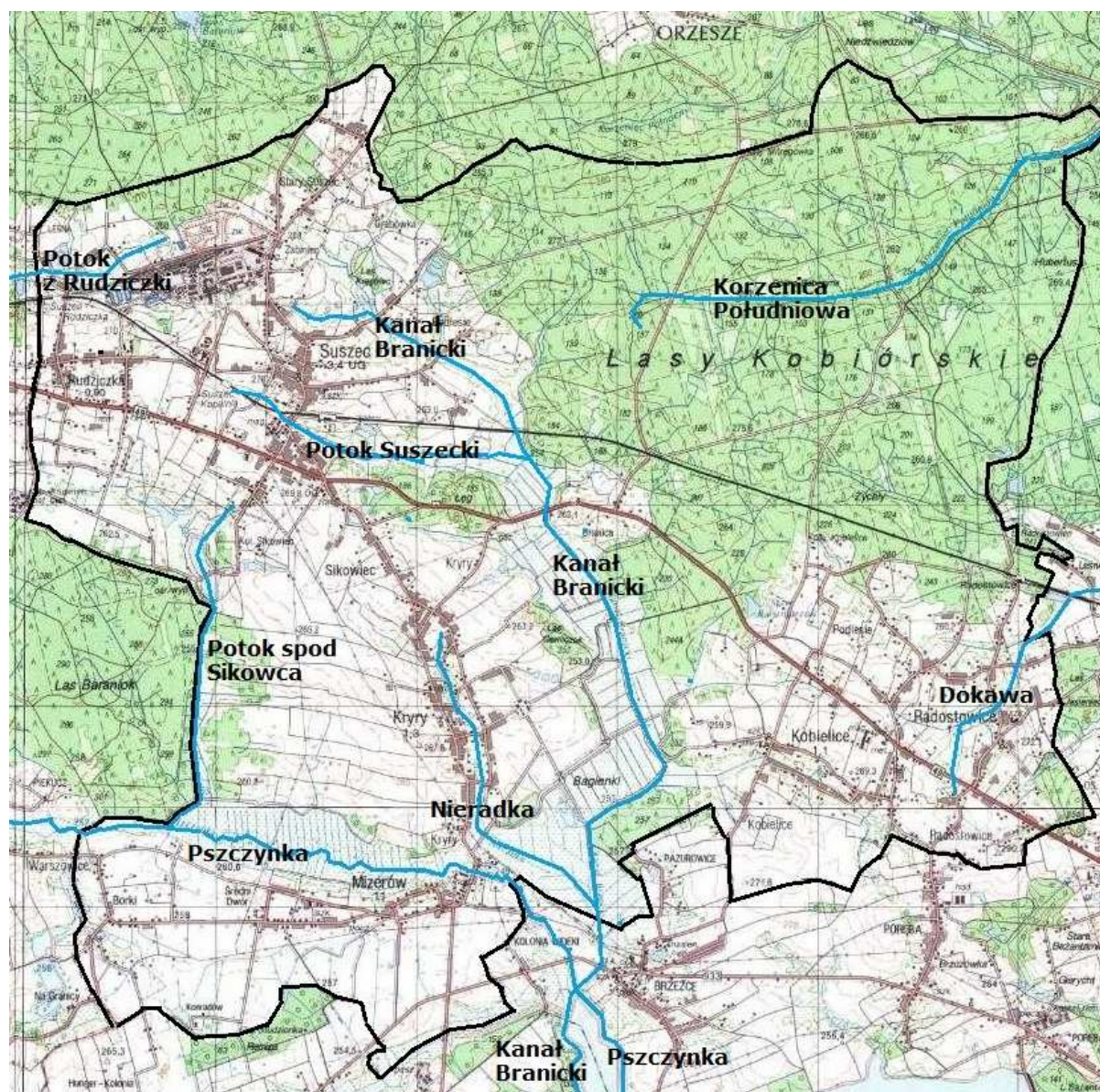
Na obszarze gminy występuje rzeźba o cechach falistej równiny a nachylenia stoków nie przekraczają 5°. Denudacyjny charakter rzeźby powierzchni sprawia, że wysoczyzny rozcinane są dolinami bocznym Pszczynki, Kanału Branickiego, Korzenicy Południowej i Dokawy, a także małymi dolinkami bocznymi rozcinającymi zbocza wysoczyzn. Większe doliny rzeczne mają płaskie i szerokie dna wysłane namułami lub zabagnione (zatorfione). Wierzchowiny i ich zbocza są denudowane, a materiał jest gromadzony w dnach dolin i u stóp zboczy.

Cechą charakterystyczną jest występowanie, zarówno na powierzchni wierzchołków jak i ich podnóży, licznych zagłębień bezodpływowych. Przyczyną ich powstania (szczególnie w obrębie pokryw lessowych) są zapewne procesy sufozji, powodujące wymywanie cząstek pylastych. Zagłębienia te są miejscem gromadzenia się wody opadowej i występowania podmokłości terenu. Na gruntach ornych są one przyczyną występowania tzw. wymoków w uprawach rolnych. Często także są zadarnione i użytkowane jako łąki lub pastwiska.

Najbardziej intensywne zmiany rzeźby zachodzą pod wpływem działalności górniczej. Eksploatacja węgla kamiennego metodą „na zawał” powoduje osiadania powierzchni, co prowadzi do przebudowy rzeźby. W zasięgu wpływów górniczych znajduje się północno-wschodnia część gminy Suszec. Obszar ten ulegał wpływom eksploatacji górniczej od początku lat 80 XX w. Obszary te znalazły się głównie pod wpływem IV i III kategorii wpływów eksploatacji górniczej, fragmentarycznie zaś pod wpływem kategorii II. Obejmują one tereny rolnicze oraz mieszkaniowe, w obrębie których znajdują się obiekty kubaturowe o niskiej odporności oraz obiekty infrastruktury technicznej. Skutki eksploatacji górniczej przejawiają się w przebudowie m.in. doliny potoku z Rudziczki i dolin jego dopływów oraz strefy źródłowej potoku spod Sikowca. Zmianie ulega spadek dna dolin, co prowadzi do powstawania podtopień. Lokalnie zmienia się także nachylenie terenu. Drugą strefą osiadania terenu w obrębie gminy jest obszar położony na wschód od zabudowań kopalni (IV kategoria, częściowo III i II). Strefa maksymalnych obniżeń terenu sięga na południu po ulicę Powstańców, a na południowym wschodzie i wschodzie po ul. Na Grabówki. Centrum niecki znajduje się między zabudowaniami osady Żabiniec i niewielkim kompleksem Lasu Kręgulec. Centrum niecki osiadania usytuowane jest w dolinie Kanału Branickiego, na północ od przepustu na ulicy Na Grabówki. Trzecia

strefa osiadań terenu obejmuje północno-wschodnią część źródłowych dopływów Kanału Branickiego. W większości są to tereny rolnicze i tereny zalesione. Strefa ta rozciąga się na południowy wschód od ul. Na Grabówce. Obszar znajduje się głównie w zasięgu II kategorii szkód górniczych. Na obszarze tym znajduje się kilka budynków mieszkalnych i gospodarskich oraz drogi gruntowe i leśne.

Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację cieków, o których mowa w niniejszym podrozdziale. Cieki stanowią sieć orientacyjną na potrzeby opisu ukształtowania powierzchni gminy Suszec.



Rysunek 4. Cieki w Gminie Suszec

Źródło :Opracowanie własne na podstawie: <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>.

Z działalnością kopalni wiąże się także konieczność składowania kamienia górniczego, odpadów poflotacyjnych. W rzeźbie terenu przejawia się to powstaniem hały nadpoziomowej o wysokości dochodzącej do 60 m. Jest to widoczny element krajobrazu.

Odpady górnicze używane są także do rekultywacji i wyrównywania terenów osiadań górniczych. Na terenie Gminy Suszec nie występują osuwiska.

4.1.4. Wody podziemne i powierzchniowe

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200.000 ark. Gliwice i ark. Cieszyn obszar gminy wchodzi w skład przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego XXII, podregionu przedkarpacko-śląskiego XXII 7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych. W zależności od budowy geologicznej i oddziaływania czynników antropogenicznych zwierciadło wód podziemnych kształtuje się na różnych głębokościach: na wysoczyznach występuje na głębokościach 10-20 m, na kulminacjach wysoczyznowych 20-30 m, w obniżeniach 2-5 m, a w dolinach i rozcięciach 1-2 m. Na terenach osiadań terenu spowodowanych działalnością górniczą głębokość zalegania zwierciadła wody podziemnej może zmniejszać się aż do 0 m.

W utworach mioceńskich, na głębokości 100-200 m, występują zmineralizowane wody chlorkowo-sodowe. Potencjalna wydajność utworu studziennego w części północnej gminy wynosi 10-30 m³/h, w części środkowej 2-10 m³/h, natomiast w części północnej jest niska i wynosi 0-2 m³/h.

Na obszarze gminy Suszec w profilu hydrogeologicznym występują piętra wodonośne w utworach czwartorzędu i karbonu. W piętrach tych wydzielono użytkowe poziomy wodonośne. Piętro wodonośne czwartorzędu budują piaski różnoziarniste i żwiry, gliny zwałowe, namuły i lessy. Największą wodonośnością charakteryzuje się dolina rzeki praw-Wisły oraz doliny jej dopływów, gdzie miąższość utworów czwartorzędu sięga od 80 do 100 m. Niższą wodonośność charakteryzuje obszar wysoczyzn, gdzie osady czwartorzędu mają miąższość do 20 m. Na przeważającym obszarze występowania osadów czwartorzędu zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie napięty. Stabilizuje się ono na głębokości od 0,3 m do 14,2 m. Miąższość warstw zawodnionych waha się od 0,7 do 45 m. Wydajność studni od 4,9 do 150 m³/h. Osady czwartorzędu zalegają w północno-wschodniej części gminy na kompleksie piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowym górnego karbonu, lokalnie zwietrzałego bezwodnego triasu, a w pozostałej części na iłach mioceńskich trzeciorzęd. Zubożenie zasobów w poziomie czwartorzędu, w granicach regionalnego leja depresji wywołanego procesem eksploatacji górniczej, nastąpiło w przypadku braku warstwy izolującej między czwartorzędem i poziomami starszymi. Spływ wód podziemnych w obszarze górniczym wymuszony jest drenażem górniczym kopalni, poza zasięgiem leja depresji następuje w kierunku rzek i obniżeń morfologicznych powierzchni terenu.

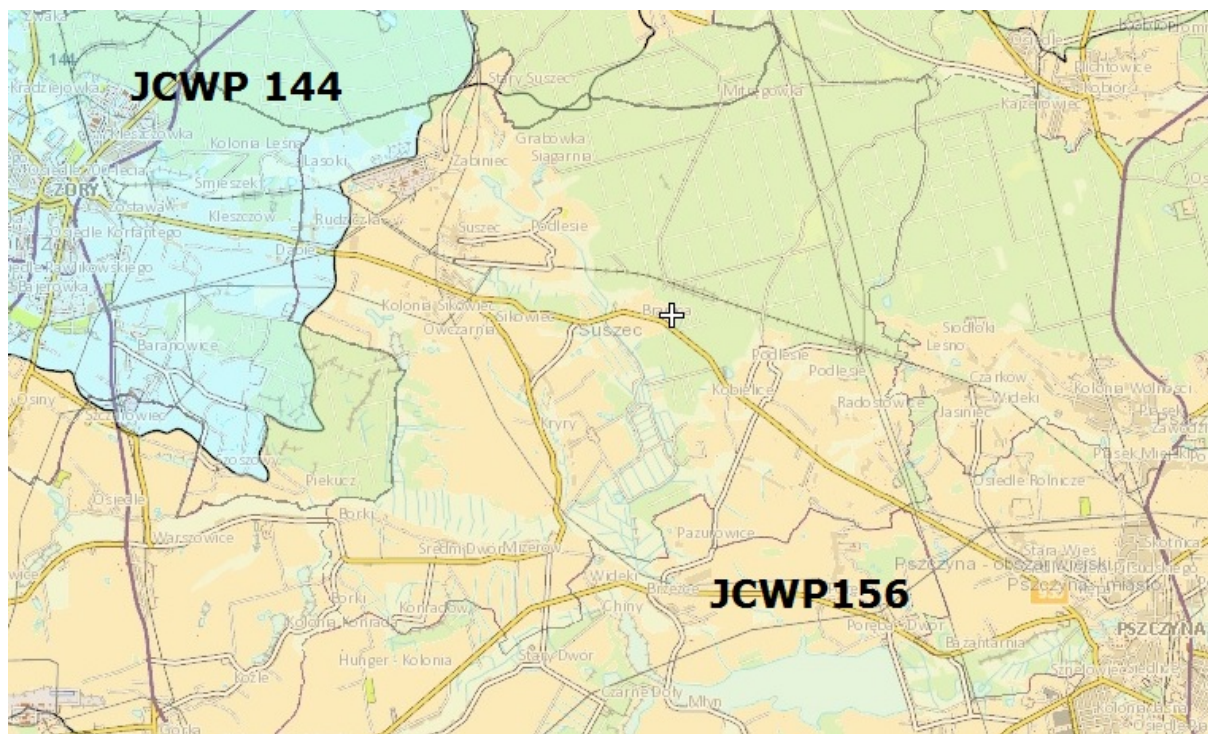
Karbońskie piętro wodonośne jest znaczącym poziomem użytkowym wód podziemnych. Jest to poziom o charakterze porowo-szczelinowym, zlokalizowany w żwirowcach, piaskowcach i mułowcach górnego karbonu. Miąższość utworów wodonośnych mieści się w granicach od 50 do 70 m. Wody te tylko w niewielkiej części wykorzystywane są jako pitne. W warunkach drenującego wpływu kopalni „Krupiński” zasięgi głębokości występowania użytkowego poziomu wodonośnego wyznaczają wypływy wód użytkowych w wyrobiskach górniczych. Poprzez powstałe nowe drogi przepływu —system szczelin, spękań i wyrobisk górniczych — następuje infiltracja wód zwykłych do głębszych poziomów eksploatacyjnych kopalni.

Na terenie gminy w wodach czwartorzędowych wydzielono zbiorniki wód podziemnych: UPWP QI Rejon Górnej Odry i QII Rejon Małej Wisły oraz GZWP Q10 Pszczyna. Zachodnia część gminy położona w dorzeczu Odry (Rudziczka) znajduje się w obrębie QI, natomiast część wschodnia, położona w dorzeczu Wisły znajduje się w obrębie QII. Zasięg zbiornika Q10 pokrywa się z zasięgiem GZWP nr 346 Zbiornik Pszczyna. Skrajnie południowo-zachodnią część Gminy Suszec obejmuje GZPW 345 Lokalny Zbiornik Rybnik.

Gmina Suszec jest położona na obszarze dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych:

- 144: poziom wodonośny w czwartorzędzie występuje lokalnie - w dolinach rzek i na wysoczyznach. W dolinie Odry miąższość czwartorzędu dochodzi do 150 m, występują dwa poziomy wodonośne łączące się bocznie z poziomem neogenu. Poziom wodonośny w utworach piaszczystych neogenu występuje lokalnie. Wodonośne utwory karbonu występują na północy pod utworami czwartorzędu i pod miąższymi utworami neogenu na południu. Pod miąższem nadkładem neogenu wody karbonu są zasolone. Cele środowiskowe:
 - stan chemiczny: utrzymanie dobrego stanu chemicznego,
 - stan ilościowy: utrzymanie dobrego stanu ilościowego;
- 156: poziom wodonośny w czwartorzędzie, występujący na całym obszarze jednostki, może pozostawać w więzi hydraulicznej z poziomem wodonośnym neogenu (warstwa piaszczysto - żwirowa w stropie). Lokalnie występuje poziom wodonośny w utworach węglanowych triasu. Poziomy wodonośne w klastycznych utworach karbonu górnego występują na całym obszarze jednostki. Lokalnie, w granicach obszarów górniczych czynnych kopalń węgla kamiennego, pozostaje w zasięgu regionalnego leja depresyjnego wywołanego drenażem górniczym; wraz z głębokością rośnie zasolenie w wodach karbonu. Cele środowiskowe:
 - stan chemiczny: utrzymanie dobrego stanu chemicznego,
 - stan ilościowy: utrzymanie dobrego stanu ilościowego.

Na poniższym rysunku wskazano położenie Gminy Suszec na tle jednolitych części wód podziemnych.



Rysunek 5. Lokalizacja Gminy Suszec na tle jednolitych części wód podziemnych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

Obszar gminy Suszec położony jest w obrębie zlewni rzeki Pszczynki, lewobrzeżnego dopływu Wisły oraz w obrębie zlewni rzeki Rudy, prawobrzeżnego dopływu Odry. Stąd przez obszar gminy w północno-zachodniej części biegnie dział wodny 1-rzędu między dorzecziami Wisły i Odry. Miejscami jego przebieg jest niepewny z uwagi na małe deniwelacje terenu. Niemal 95 % obszaru gminy leży w obrębie zlewni rzeki Pszczynki. Pszczynka oraz inne potoki i cieki gminy mają reżim wyrównany z wezbraniem wiosennym i drugorzędny letni oraz zasilaniem gruntowo-deszczowo-śnieżnym. Zgodnie z tak wyrażonym reżimem potoki gminy Suszec przez cały rok zasilane są z odpływu gruntowego, natomiast przepływy podwyższone spowodowane są topnieniem śniegu wiosną lub opadami letnimi. Przez teren gminy przepływają dwa znaczące cieki (rzeka Pszczynka i Kanał Branicki) oraz kilka potoków: Nieradka, Korzeniec Południowy, Dokawa, Potok z Rudziczki.

Rzeka Pszczynka płynie z zachodu na wschód przez południowe tereny gminy Suszec. Szerokość doliny wynosi tam 400-600 m, a jedynie przy granicy z gminą Żory zwęża się do 150-200 m. Jej płaskie, podmokłe dno jest zmeliorowane i pocięte ponad 200 rowami zbierającymi wody z obszaru doliny. W kierunku północnym dno doliny przechodzi łagodnie w poлогіe zbocze o nachyleniu 2-3°. W kierunku południowym (wieś Mizerów) zbocze doliny Pszczynki jest bardziej strome. Długość koryta rzeki w obrębie gminy wynosi 4,5 km, a jej spadek około 0,7‰. Poczynając od zachodnich granic gminy, koryto rzeki ma szerokość około 3,5 m i głębokość do 0,8 m. W rejonie osady Borki dolina rozszerza się do około 400 m, a koryto do szerokości 4,0 m. Jego szerokość nieznacznie wzrasta aż do około 5,0 m w rejonie mostu w Mizerowie.

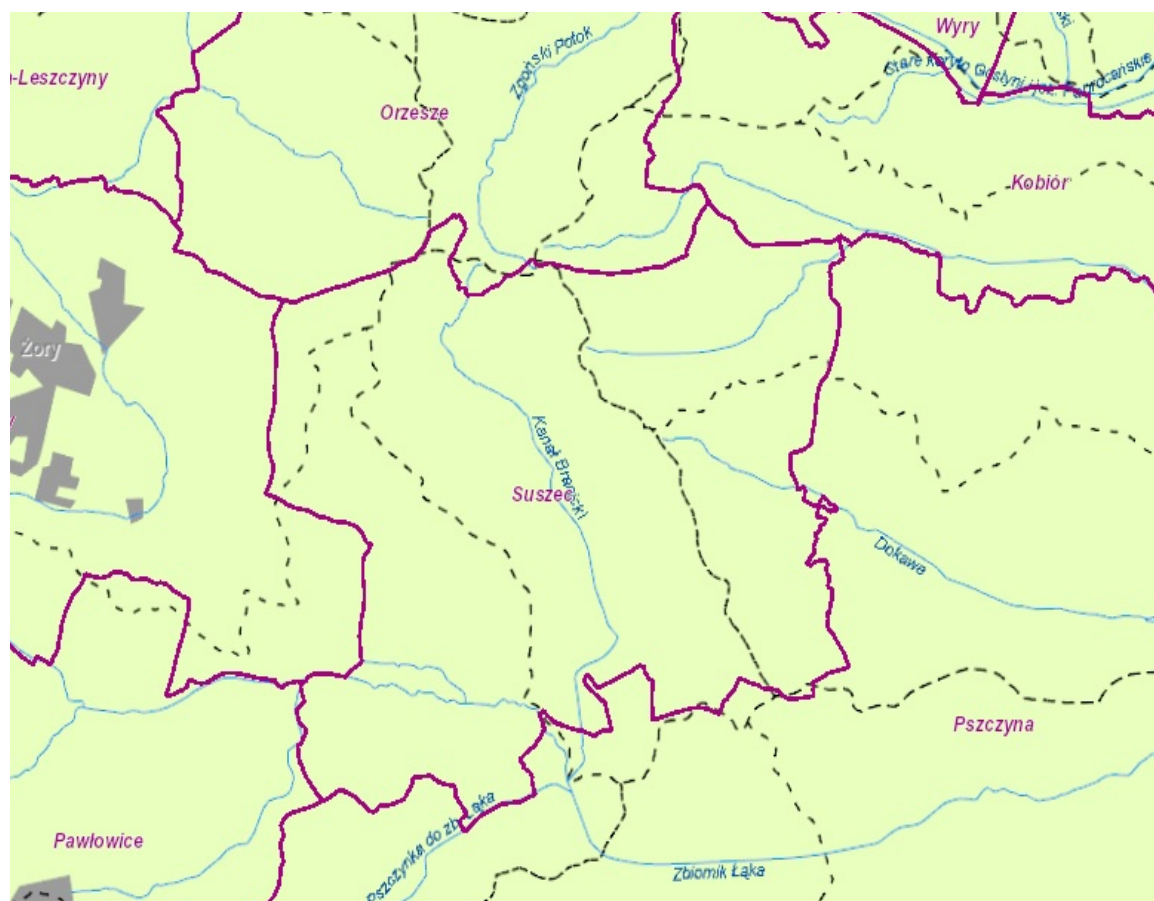
Kanał Branicki jest najdłuższym ciekim na obszarze gminy, ma bowiem długość około 9,3 km i spadek 2,2‰. Źródła Kanału Branickiego znajdują się w obrębie gminy Orzesze na wysokości 271,0 m n.p.m., a ujście na wysokości 250,0 m n.p.m. Kanał Branicki jest urządzeniem melioracji podstawowych i znajduje się w administracji Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń w Katowicach, jego rejonowego oddziału w Pszczynie. Poniżej drogi Pszczyna-Żory (ul. Pszczyńska) Kanał Branicki wchodzi w skład systemu melioracyjnego odwadniającego użytki rolne. W górnym odcinku biegu zlewnia Kanału Branickiego znajduje się w strefie osiadań terenu na skutek eksploatacji węgla przez KWK „Krupiński”. Koryto kanału ma tam szerokość około 0,6 m. W odcinku środkowym i dolnym szerokość koryta wzrasta do 1,0-1,5 m. Średnia głębokość koryta wynosi około 1,0 m. Szerokość doliny kanału Branickiego przekracza lokalnie 1200 m.

Ponadto, na obszarze gminy występuje kilkanaście niewielkich stawów hodowlanych o łącznej powierzchni nieco powyżej 30 ha. Poza stawami hodowlanymi na potoku spod Sikowca usytuowano kompleks stawów „Godziek”, należących do ośrodka rekreacyjnego „Gwaruś”. Ogólna powierzchnia wszystkich zbiorników wodnych na obszarze gminy wynosi około 46 ha, co stanowi około 0,6 % powierzchni gminy Suszec.

Gmina Suszec jest położona na obszarze następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- „Kanał Branicki” (środkowa część Gminy) – cele środowiskowe:
 - stan/potencjał ekologiczny: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego,
 - stan chemiczny: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego;
- „Zgoński Potok” (skrajnie północne dwa niewielkie fragmenty Gminy) – cele środowiskowe:
 - stan/potencjał ekologiczny: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego,
 - stan chemiczny: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego;
- „Korzenica” (północno-wschodnia część Gminy) – cele środowiskowe:
 - stan/potencjał ekologiczny: utrzymanie bardzo dobrego stanu ekologicznego,
 - stan chemiczny: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego;
- „Dokawa” (wschodnia i południowo-wschodnia część Gminy) – cele środowiskowe:
 - stan/potencjał ekologiczny: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego,
 - stan chemiczny: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego;
- „Pszczynka” do zb. Łąka (południowo-zachodnia i zachodnia część Gminy) – cele środowiskowe:
 - stan/potencjał ekologiczny: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego,
 - stan chemiczny: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego;
- „Ruda do zb. Rybnik bez Potoków: z Przegędzy i Kamienia” (północno-zachodnia część Gminy) – cele środowiskowe:
 - stan/potencjał ekologiczny: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego,
 - stan chemiczny: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Na poniższej mapie przedstawiono lokalizację Gminy na tle jednolitych części wód powierzchniowych.



Rysunek 6. Lokalizacja Gminy Suszec na tle jednolitych części wód powierzchniowych

Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>.

4.1.5. Warunki klimatyczne

Obszar gminy Suszec zlokalizowany jest, według regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski R. Gumińskiego (1948), na południowo-zachodnim skraju dzielnicy XV (częstochowsko-kieleckiej). Równoleżnikowe położenie Kotliny Oświęcimskiej powoduje, że docierają tu masy powietrza wilgotnego znad Atlantyku i masy suchego powietrza kontynentalnego. Ścieranie się tych mas powoduje przejściowość klimatu w regionie, wyrażającą się dużą zmiennością warunków pogodowych. W przypadku gminy szczególne znaczenie ma jej położenie w pobliżu Bramy Morawskiej, której istnienie umożliwia napływ wilgotnych i ciepłych mas powietrza z południowego zachodu.

Dzielnicy XV charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia: $-2,0^{\circ}\text{C}$,
- średnia temperatura lipca: $17,0^{\circ}\text{C}$,
- średnia temperatura roczna: $7,0-8,0^{\circ}\text{C}$,
- dni z przymrozkami w roku: od 112 do 130,
- dni mroźnych w roku: ok. 20-40,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-70 dni,

- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne zróżnicowane, do 800 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie.
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych kształtują się w granicach od 762 mm (Żory) do 829 mm (Królówka).

Na obszarze gminy Suszec dominują typy topoklimatów charakterystyczne dla obszarów płaskich lub o niewielkich nachyleniach położonych poza dnami dolin. Są to głównie obszary upraw polowych lub z zabudową wiejską. Występowanie tego typu warunków topoklimatycznych jest uwarunkowane głównie litologią podłoża. Znaczny udział frakcji ilastej w osadach powoduje podwyższoną wilgotność podłoża, co z kolei wpływa na poprawę właściwości przewodzenia ciepła z głębszych warstw podłoża, nie dopuszcza do zbytowego jego wyziębienia, a brak zwartej pokrywy roślinnej umożliwia podgrzewanie dolnych warstw powietrza. Powoduje to zmniejszenie częstości występowania przymrozków w okresach wiosennych i jesiennych. Jest to grupa klimatów korzystnych zarówno dla upraw polowych jak i zabudowy. Brak intensywnego urzeźbienia obszaru sprzyja dobremu przewietrzaniu terenu już przy bardzo słabych wiatrach.

Drugą przeciwstawną grupę topoklimatów stanowią topoklimaty den dolinnych, które na obszarze gminy zajmują znaczny odsetek. Duża ilość wilgoci w podłożu dolin i dobre przewietrzanie powoduje, że wzrasta tam znacznie parowanie, które pobiera ciepło. Pod koniec dnia tego ciepła zaczyna brakować i dochodzi do wychłodzenia podłoża. Na skutek sptywania chłodnego i wilgotnego powietrza z obszarów wyżej położonych, w dolinach tworzą się zastoiska chłodnego powietrza i dochodzi do powstawania mgieł. Przy dalszym spadku temperatury w nocy na skutek wypromieniowania zaczyna brakować ciepła i dochodzi do pojawienia się tzw. przymrozków radiacyjno-adwekcyjnych. Jest to grupa topoklimatów niekorzystnych szczególnie dla zamieszkiwania ludzi.

Zróżnicowana sytuacja występuje na terenach zabudowanych. Obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza pochodzących z indywidualnych palenisk domowych w okresach grzewczych. Warunki topoklimatyczne tych obszarów są zależne od otoczenia i lokalizacji zabudowań. Topoklimat zabudowy zlokalizowanej w obszarach otwartych i suchych będzie korzystniejszy, ponieważ obszary te będą lepiej przewietrzane. Natomiast w obszarach położonych w dolinach będzie dochodziło do łączenia się zanieczyszczeń z wilgocią zawartą w powietrzu i powstawania zjawiska smogu.

4.1.6. Gleby

Gmina Suszec ma w zdecydowanej przewadze charakter rolniczy. Obszary wysoczyznowe zbudowane z plejstocenijskich utworów gliniasto-piaszczystych pokrywają głównie gleby brunatne wyługowane z wyspowo występującymi glebami bielcowymi i pseudobielcowymi (Rudniczka, Suszec). Udział gleb bielcowych zdecydowanie zwiększa się ku południowi, gdzie tworzą już rozległe zwarte powierzchnie na terenie Kryr, Mizerowa, Radostowie i Kobielic. Duża wilgotność podłoża w obrębie den dolinnych sprzyja powstawaniu gleb organicznych, co na obszarze gminy Suszec odzwierciedla się w dużym udziale torfów niskich. W wilgotnych dolinach lub ich częściach położonych w sąsiedztwie obszarów o zwiększonej denudacji występują gleby torfowo-mułowe lub mułowo-torfowe (Mizerów, Kobielice, Suszec). Na terenach o podłożu bardziej

nieprzepuszczalnym lub w zagłębieniach bezodpływowych, występują często odizolowane powierzchnie gleb torfowych poza dnami dolin. Wskazują one na utrudniony spływ powierzchniowy wód opadowych i tendencję do gromadzenia się wody na powierzchni. Takie sytuacje mają miejsce w południowej części Rudziczki w strefie działu wodnego Wisła-Odra. U podnóży zboczy lub w dnach suchszych nieco (lub o większych spadkach) dolin wykształciły się czarne ziemie zdegradowane. Wskazują one także na występowanie większej ilości wilgoci u podnóży stoków. Większe powierzchnie tego typu gleb występują w górnej części doliny Sikowca, przechodząc poza dział wodny w kierunku zachodnim. Duży płat tych gleb wytworzył się w górnej części doliny Kanału Branickiego, w dolinie Nieradki, Dokawy i jej dopływów oraz w dolinie Rudziczki.

Na terenie gminy największą powierzchnię zajmują następujące kompleksy rolniczej przydatności:

- pszenno-dobry – 390 ha, 15,7 % gruntów ornych,
- żytni dobry - 450 ha, 18,1 % gruntów ornych,
- żytni słaby - 660 ha, 26,6 % gruntów ornych,
- zbożowo-pastewny mocny - 650 ha, 26,2 % gruntów ornych.

Przeprowadzona bonitacja użytków rolnych pozwoliła na wydzielenie następujących klas:

- III A - 89 ha, 3,6 % gruntów ornych,
- III B - 585 ha, 23,6 % gruntów ornych,
- IVA - 545 ha, 22,0 % gruntów ornych,
- IV B - 1003 ha, 40,4 % gruntów ornych,
- V - 253 ha, 10,2 % gruntów ornych,
- VI - 6 ha, 0,2 % gruntów ornych.

4.1.7. Roślinność i zwierzęta

Szata roślinna Gminy Suszec ukształtowała się pod silnym wpływem zróżnicowanej działalności człowieka. Stan zachowania cennych elementów flory i fauny, a także naturalnych i półnaturalnych ekosystemów na terenie gminy jest bardzo zróżnicowany. Pomijając tereny silnie przekształcone, w obrębie których nie występują wartościowe z przyrodniczego punktu widzenia ekosystemy, rozpoznano obszary cenne, charakteryzujące się znacznym udziałem przedstawicieli rzadkich oraz ginących gatunków roślin i zwierząt. Wśród naturalnych zespołów roślinnych, należałoby wymienić fragmenty dobrze zachowanych łągów, spotykanych w różnych częściach gminy. Na podkreślenie zasługują również wilgotne i mokre łąki, występujące na niewielkich jej powierzchniach.

Przez południową część Gminy Suszec przepływa rzeka Pszczyńska, wzdłuż której rozciąga się duży kompleks łąk torfowych.

Bogactwo roślinności badanego obszaru jest odzwierciedleniem dużej ilości siedlisk, jakie wykształciły się tu w wyniku zróżnicowanej rzeźby terenu, różnego typu gleb, warunków klimatycznych i wilgotnościowych.

Na terenie Gminy Suszec nie prowadzono dotychczas systematycznych badań faunistycznych. Stan wiedzy o faunie tego obszaru jest zatem niewielki. Analiza ekologicznych uwarunkowań występowania rzadkich gatunków pozwala jednak wnioskować, że gmina, pomimo silnego przekształcenia środowiska przyrodniczego, należy do obszarów cennych faunistycznie.

Gmina posiada niewątpliwe walory krajobrazowe i przyrodnicze. Teren Gminy Suszec otaczają praktycznie ze wszystkich stron lasy (pozostałości tzw. Puszczy Pszczyńskiej) – zabezpieczające gminę przed zanieczyszczeniami z pobliskich aglomeracji miejskich. Zachodni obszar gminy Suszec stanowi skład otuliny Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (granice utworzone na drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego w 1993 r.). W północnej części gminy znajduje się rezerwat przyrody „Babczyzna Dolina”.

Nie zidentyfikowano występowania stanowisk chronionych gatunków roślin. Wg map zawartych w Geoportalu RDOŚ w Katowicach skrajnie południowo-zachodnia część Gminy Suszec jest objęta potencjalnym zasięgiem występowania Salwinii pływającej (*Salvinia natans*), jednakże faktyczne miejsce występowania rośliny to stawy w dolinie Pawłówki na terenie Gminy Pawłowice. W Planie urządzenia lasu na okres gospodarczy od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r. (Program ochrony przyrody) brak jest informacji o występowaniu cennych okazów i siedlisk flory w jednostkach ewidencyjnych Lasów Państwowych w odniesieniu do terenu nr 1 objętego zmianą Studium.

4.1.8. Ochrona przyrody

Obszar Gminy Suszec nie cechuje się występowaniem dużej liczby cennych form i obiektów przyrodniczych poddanych ochronie prawnej. Spowodowane jest to zapewne dużą ingerencją człowieka w naturalne środowisko oraz znaczne przekształcenie pierwotnej formy środowiska.

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

Powierzchnia parku krajobrazowego to 493,9 km², a powierzchnia otuliny 140,1 km². Park stanowi tereny chronione ze względu na popularyzację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Położony jest w południowo – zachodniej części województwa śląskiego i zajmuje wschodnią część Kotliny Raciborskiej oraz północne fragmenty Płaskowyżu Rybnickiego. Obfitość wód, zwłaszcza powierzchniowych, przyczyniła się do znacznego zróżnicowania warunków siedliskowych, a co za tym idzie do rozwoju wielu cennych gatunków flory i fauny.

Prace florystyczne potwierdziły występowanie 49 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną gatunkową. Florę Parku wzbogacają gatunki przybyłe w sposób naturalny z różnych krain geograficznych, między innymi: z Niziny Węgierskiej przez Bramę Morawską, z Karpat i z Sudetów. Na obszarze Parku odnotowano 14 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 236 gatunków ptaków oraz 50 gatunków ssaków. Spośród kręgowców uznawanych za zagrożone w skali kraju, zakwalifikowanych do „Polskiej czerwonej księgi zwierząt”, w granicach Parku przystępują do rozrodu: traszka grzebieniasta, bąk, bączek, hełmiatka, bielik, zielonka, podróżniczek i przedstawiciel nietoperzy - borowiaczek, a przypuszczalnie także gniewosz plamisty, rożeniec, kania czarna, koszatka i popielica.

Park Krajobrazowy chroni przestrzeń głównego w południowej Polsce korytarza ekologicznego przebiegającego równoleżnikowo. Łączy on doliny górnej Wisły i Odry oraz strefy podgórskie Karpat i Sudetów.

Na obszarze Gminy Suszec park krajobrazowy obejmuje północno-wschodnią część Rudziczki i północną część Suszca. Granica parku przebiega wzdłuż linii kolejowej,

a następnie wzdłuż ul. Zgońskiej. W dużej mierze w granicach parku znalazły się tereny składowiska odpadów pokopalnianych KWK „Krupiński”. Poza obiektami hałdy w granicach parku znalazły się pola, fragment lasu oraz stawy hodowlane.

Natomiast otulina parku krajobrazowego obejmuje w całości sołectwo Rudziczka oraz południowo-zachodni fragment sołectwa Suszec. W granicach otuliny znalazły się w dużej mierze tereny rolne oraz obiekty ośrodka rekreacyjnego „Gwaruś”.

Rezerwat „Babczyzna Dolina”

Na obszarze Gminy Suszec występuje jeden rezerwat przyrody – Babczyzna Dolina – leśny rezerwat przyrody o powierzchni 76,25 ha. Zawiera naturalne układy biocenotyczne charakterystyczne dla dolin rzecznych. Utworzony został 31 stycznia 2002 r. rozporządzeniem wojewody śląskiego (Dz.U. Woj. Śl. Nr 4, poz. 216). Przedmiotem ochrony jest zespół przyrodniczy boru trzcinnikowego z rzadkimi gatunkami mszaków. Jest to także ostoja dla gatunków fauny: jaszczurki żyworodnej, padalca i zaskrońca.

Pomniki przyrody

Na obszarze Gminy Suszec znajdują się 2 pomniki przyrody.

- wiąz polny - Suszec centrum, ul. Św. Jana 23,
- dąb szypułkowy – Radostowice Leśniczówka.

Aktualnie nie proponuje się do objęcia ochroną prawną żadnych obszarów i obiektów przyrodniczych na obszarze Gminy Suszec.

4.1.9. Krajobraz

Krajobraz Gminy Suszec jest niejednorodny, generalnie charakteryzując się znacznym udziałem terenów otwartych w jej centrum oraz zwartych kompleksów leśnych w części północno-wschodniej. Obszar gminy cechuje krajobraz rolniczy, wiejski, z dominacją zabudowy jednorodzinnej z ogrodami, a także zabudowy gospodarczej. Zabudowa ta koncentruje się głównie w centrum sołectw, wzdłuż głównych dróg, miejscami wkraczając w otwarte tereny rolne i zielone. Duże obszary gminy zajmują lasy (porastające północno-wschodnią część gminy), grunty rolne i zbiorniki wód powierzchniowych. W krajobrazie zaznaczają się również otwarte tereny łąk związane z doliną Kanału Branickiego.

Najsilniejszą dominantę w krajobrazie stanowi kopalnia „Krupiński” oraz hałda odpadów pogórnich znajdująca się po północnej stronie kopalni. Zarówno budynki kopalni, jak i samą hałdę można dostrzec również z terenu gmin sąsiednich. Lokalne dominanty krajobrazowe stanowią również obiekty sakralne leżące najczęściej w centrum sołectw.

4.1.10. Zabytki, dobra kultury i strefy ochrony konserwatorskiej

W obszarze Gminy Suszec występuje szereg form zabytkowych. Są to obiekty różnego typu: kościoły, zespoły zabudowy mieszkaniowej, jak i pojedyncze obiekty, zabytki techniki oraz szereg krzyży i kapliczek przydrożnych. Ich pełne zestawienie znajduje się w tekście studium, w którym określa się również ich lokalizację na rysunku studium. Najważniejsze obiekty wpisane do rejestru zabytków to:

Suszec:

- Zespół zabudowań folwarcznych: oficyna (Stary zamek) i stodoła (dawny browar) przy ul. Św. Jana 33 – nr w rejestrze A/525/65 wpis z dn. 20.02.1966 r.,
- Plebania parafii rzymsko – katolickiej p.w. Św. Stanisława przy ul. Św. Jana 55 – nr w rejestrze A/531/65 wpis z dn. 07.02.1965 r.,
- Krzyż kamienny przy ul. Szkolnej. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Figura św. Jana Nepomucena przy ul. Św. Jana. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Krzyż kamienny przy ul. Św. Jana 55. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Portale kamienne przy ul. Św. Jana 55. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Drzwi wejściowe do kapliczki św. Anny na Sikowcu przy ul. Wyzwolenia. Nr w rejestrze zabytków B/329/72.
- Krzyż kamienny przy zbiegu ulic Pszczyńskiej i Lipowej. Nr w rejestrze zabytków B/329/72.

Rudziczka:

- Dwór przy ul. Szkolnej 7 z XIX w. – nr w rejestrze A/528/65 wpis z dnia 20.01.1966 r.,

Kryry:

- Budynek mieszkalny przy ul. Wyzwolenia 138 z XIX w. – nr w rejestrze A/524/65,
- Krzyż przydrożny kapliczkowy z 1839 r. przy ul. Wyzwolenia – Spokojna – nr w rejestrze B/336/72,
- Kapliczka przydrożna z I poł. XIX w. przy ul. Wyzwolenia - nr w rejestrze B/337/72,

Mizerów:

- Dwór przy ul. Lipki z I poł. XIX w. – nr w rejestrze A/451/65 wpis z dnia 14.12.1965 r.,
- Oficyna dworska przy ul. Lipki – nr w rejestrze A/452/56 wpis z dnia 14.12.1965 r.,
- Spichlerz przy ul. Lipki – nr w rejestrze A/453/65 wpis z dnia 14.12.1965 r.,

Kobielice:

- Figura przydrożna św. Jana Nepomucena z XIX w. przy ul. Jana Pawła II – nr w rejestrze B/322/72.

4.1.11. Istniejące problemy ochrony środowiska

Z najważniejszych problemów ochrony środowiska na obszarze Gminy Suszec należy wymienić:

- obszar gminy zlokalizowany jest w sąsiedztwie (po wschodniej stronie) aglomeracji rybnickiej co naraża go na silny napływ zanieczyszczeń przy dominujących zachodnich kierunkach wiatrów,
- problem tzw. niskiej emisji pochodzącej głównie z indywidualnych palenisk domowych,
- deformacje terenu związane z osiadaniem na skutek prowadzonej eksploatacji węgla kamiennego w obszarze górniczym „Suszec III”; najsilniejsze osiadania

dotknęły tereny w dolinie Kanału Branickiego, ciek utracił zdolność swobodnego spływu, w rejonie ul. Na Grabówce utworzyło się zalewisko, które następnie zostało zasypane odpadami górnictwem, co doprowadziło do degradacji krajobrazu;

- degradacja powierzchni terenu i krajobrazu w postaci hałdy za KWK Krupiński;
- brak powierzchniowych form ochrony przyrody takich jak użytki ekologiczne czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- przez teren gminy przebiega ruchliwa droga publiczna wojewódzka DW935.

4.2. Potencjalne zmiany w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu

W przypadku obszaru nr 1 istniejący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala podstawowe przeznaczenie pod tereny rolnicze z zabudową, leśne, wód, zieleni niskiej oraz mieszkaniowe jednorodzinne (tożsame przeznaczenia w obowiązującym Studium). W stanie faktycznym tereny te funkcjonują zgodnie z przeznaczeniem w planie miejscowym.

W przypadku obszaru nr 2 istniejący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala podstawowe przeznaczenie pod produkcję. W stanie faktycznym tereny te stanowią obiekty SRK S.A. Oddział Krupiński.

W przypadku obszaru nr 3 istniejący MPZP ustala podstawowe przeznaczenie pod tereny zieleni (w obowiązującym Studium „obszary leśne i zadrzewień”). W stanie faktycznym tereny te są użytkowane zgodnie z przeznaczeniem w planie miejscowym.

W przypadku obszaru nr 4 zmiana Studium nie wprowadza nowych funkcji w stosunku do obowiązującego Studium. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z 2004 r. (w niecce osiadania nie istniały jeszcze problemy związane z zalewaniem terenu) ustalono przeznaczenie pod tereny zieleni i rolnicze. Zmiana Studium nie wpłynie na zmiany w środowisku.

W przypadku obszaru nr 5 nie zmieni się przeznaczenie terenu, a zatem główne formy użytkowania pozostaną bez zmian.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia Studium

Polityka ochrony środowiska jest jedną z polityk wspólnotowych Unii Europejskiej o charakterze horyzontalnym. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego. Zasada zrównoważonego rozwoju podkreśla konieczność takiego rozwoju społeczno-ekonomicznego, by przy zaspokajaniu potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń została zachowana równowaga przyrodnicza. Zasada przezorności wymaga podejmowania środków zapobiegawczych tam, gdzie nie poznano jeszcze dokładnego oddziaływania na środowisko. Zasada prewencji (zapobiegania) zobowiązuje podejmującego negatywne oddziaływanie na środowisko do zapobiegania temu oddziaływaniu. Zasada „zanieczyszczający płaci” wymaga od wprowadzającego zanieczyszczenia ponoszenia kosztów usunięcia skutków lub zapobiegania zanieczyszczeniom.

Na obszarach objętych zmianą Studium nie występują obiekty oraz tereny prawnie chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Obszary objęte zmianą Studium nie są położone w obszarze Natura 2000, ani z takim obszarem bezpośrednio nie sąsiadują.

Działania związane z ochroną przyrody przewidziane w projekcie zmiany Studium mają charakter wybitnie lokalny i nie ma możliwości odniesienia ich wprost do celów międzynarodowych dyrektyw i konwencji oraz dokumentów krajowych w zakresie zagospodarowania i ochrony środowiska. Dokumenty te mają charakter polityczny (nie zadaniowy), czyli cele są sformułowane bardzo ogólnie i nie można znaleźć bezpośredniego odniesienia do funkcji obszarów objętych zmianą Studium.

Uchwalenie zmiany Studium spełnia wymogi **Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/EU** z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, która ustanowiła wspólną unijną strukturę ramową dla środków służących wspieraniu efektywności energetycznej w Unii, aby zapewnić osiągnięcie głównego unijnego celu zakładającego zwiększenie efektywności energetycznej o 20% do 2020 r., a także stworzyć warunki dla dalszego polepszania efektywności energetycznej po wspomnianej dacie docelowej.

Uchwalenie zmiany Studium wpisuje się także w politykę zrównoważonego rozwoju i budowania konkurencyjności (**Europa 2020**), która na poziomie unijnym kładzie nacisk na kwestie energetyczne. Jeden ze wskazanych w dokumencie wymiernych celów do osiągnięcia na rok 2020 stanowi, że emisję dwutlenku węgla należy ograniczyć co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r. lub, jeśli pozwolą na to warunki, nawet o 30% oraz zwiększyć efektywność wykorzystania energii o 20%.

Realizacja zmiany Studium jest też spójne co do celów z **Polityką klimatyczną Polski – Strategia redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020**, gdzie nadrzędną sprawą jest włączenie się Polski do wysiłków na rzecz ochrony klimatu globalnego poprzez wdrażanie zasad zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w zakresie poprawy wykorzystania energii, zwiększania zasobów leśnych i glebowych kraju, racjonalizacji wykorzystania surowców i produktów przemysłu oraz racjonalizacji zagospodarowania odpadów, w sposób zapewniający osiągnięcie maksymalnych korzyści gospodarczych, społecznych i politycznych. Realizacja przedmiotowego dokumentu

będzie odbywać się zgodnie z nakazami dotyczącymi ochrony środowiska, szczególnie powietrza atmosferycznego.

Zmiana Studium jest spójna ponadto z założeniami **II Polityki Ekologicznej Państwa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025**, wyznaczającej cele i kierunki działań w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony powietrza i poprawy jego stanu. Studium realizuje cele dokumentu zarówno w odniesieniu do racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych, jak i w zakresie jakości środowiska: Cel 3.3. Jakość powietrza. Zmiany klimatu.

Uchwalenie zmiany Studium nie będzie miało związku z działaniami adaptacyjnymi przewidzianymi w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmianę klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” w odniesieniu do celów adaptacji do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie. Cele te są związane z ograniczeniami w zakresie budownictwa powszechnego i wymaganiami w zakresie ochrony przed zalaniem budynków podpiwniczonych na obszarach zalewowych oraz na terenach zagrożonych ruchami masowymi, wdrożeniem działań zabezpieczających przed osuwiskami oraz wprowadzenia dostępu on-line do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nowe mapy zagrożenia powodziowego zmniejszają obszary wystąpienia powodzi na obszarze Gminy Suszec.

6. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko uchwalenia zmiany Studium

Zmiana Studium określa zakres rozwiązań zagospodarowania obszarów, dla których wyznacza ustalenia przy równoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska, ekorozwoju, kształtowania ładu przestrzennego i przekształcenia struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Różnorodność biologiczna

Uchwalenie zmiany Studium może wpłynąć na różnorodność biologiczną obszarów objętych zmianą Studium, szczególnie w odniesieniu do obszaru nr 1 i nr 3. W ramach obszaru nr 1 częściowo zostanie zlikwidowana istniejąca roślinność niska w postaci agrocenoz, pastwisk i nieużytków oraz roślinność wysoka w postaci samosiejek (na podstawie analizy ortofotomap historycznych zawartych w Geoportalu Województwa Śląskiego ORSIP (<https://mapy.orsip.pl/imap/>)). Analizowany teren do połowy pierwszego dziesięciolecia XXI w. stanowił obszar typowo rolniczy, gdzie było zlokalizowanych 14 gospodarstw. W kolejnych latach powiększono powierzchnię budowli krajobrazowej i liczba gospodarstw systematycznie zmniejsza się (10 w 2015 r. i 6 w 2020 r.), tak jak struktura użytkowania gruntów z rolniczego w kierunku zieleni nieurządzonej.

Na obszarze nr 2 zlokalizowane są obecnie obiekty SRK S.A. Oddział Krupiński. Obszar jest niemal całkowicie przekształcony, zatem nie ma możliwości wpływu na różnorodność biologiczną.

Obszar nr 3 stanowi teren łąk i zadrzewień (zalesień) między linią kolejową Żory – Pszczyna i SRK S.A. Oddział Krupiński (od strony zachodniej, północnej i południowej). Po wschodniej stronie obszaru zlokalizowane są ogródki działkowe, boisko piłkarskie, garaże i zabudowa wielorodzinna. Obszar ten nie funkcjonuje zatem jako korytarz lub element korytarza ekologicznego. Nie występują na nim szczególne okazy fauny i flory. Zmiana Studium nie wpłynie na modyfikacje kierunków zagospodarowania w odniesieniu do istniejących zadrzewień (zalesień).

W sąsiedztwie ww. obszarów objętych zmianą Studium (dla których zmieni się przeznaczenie terenu) nie zdiagnozowano występowania korytarzy ekologicznych, poza korytarzem ornitologicznym (jego funkcjonowanie nie ma większego znaczenia w przypadku zmiany przeznaczenia obszaru nr 1 i 3).

Obszar nr 4 jest położony w niecce osiadania w dolinie Kanału Branickiego. W zmianie Studium nie przewidziano zmiany funkcji tego zdegradowanego terenu.

Obszar nr 5 nie zmieni przeznaczenia ze względu na jedynie umożliwienie realizacji przedsięwzięć z zakresu OZE (poza elektrowniami wiatrowymi i instalacjami z użyciem biomasy).

Ludzie

Uchwalenie zmiany Studium nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców. Zmiana użytkowania terenu może wpłynąć na klimat akustyczny otoczenia, jednakże biorąc pod uwagę odległość od terenów zamieszkałych oraz sąsiedztwo linii kolejowej Żory-Pszczyna i SRK S.A. Oddział Krupiński, oddziaływanie to będzie relatywnie niewielkie.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania odorowego i nadmiernego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego przy zastosowaniu się do działań zapobiegających i minimalizujących.

Planowane funkcje terenów nie będą stanowić zagrożenia w ruchu lądowym (drogowym i kolejowym).

Zwierzęta

W trakcie realizacji zamierzeń przewidzianych w zmianie Studium (w odniesieniu do obszarów 1 i 3), w wyniku hałasu, emisji spalin, drgań itp. fauna zamieszkująca tereny upraw rolnych wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków o dużych zdolnościach przystosowania się do zmiennych warunków występujących w środowisku (krótkotrwałe oddziaływanie bezpośrednie). Na obszarach lokalizacji zabudowy wystąpi także likwidacja fauny glebowej, co ma ścisły związek z likwidacją pokrywy glebowej. Biorąc pod uwagę fakt braku występowania cennych okazów fauny na obszarach objętych zmianą Studium stwierdzić należy, że oddziaływanie na środowisko będzie pomijalne. Uchwalenie zmiany Studium nie będzie miało wpływu na ograniczenie migracji zwierząt (obszar nr 1 stanowi przedłużenie SRK S.A. Oddział Krupiński, w tym budowli krajobrazowej i jest zlokalizowany w sąsiedztwie linii kolejowej Żory-Pszczyna, a obszar nr 3 zawiera się pomiędzy linią kolejową Żory-Pszczyna i SRK S.A. Oddział Krupiński).

Południowy korytarz ekologiczny

Skrajnie północne fragmenty obszaru nr 1 znajdują się w zasięgu Korytarza Południowego (KPd), który biegnie od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki, następnie przez Beskid Wyspowy, Gorce, Beskid Makowski, Beskid Żywiecki, Beskid Śląski, Pogórze Śląskie, lasami w pobliżu zbiornika Goczałkowickiego, Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie, do Lasów Rudzkich.

Zapewnienie skutecznej ochrony korytarzy ekologicznych wymaga szeregu wielopoziomowych działań. Do najważniejszych należą:

- pełniejsze uwzględnienie korytarzy ekologicznych w prawodawstwie, nadanie korytarzom odpowiedniego statusu prawnego i ochronnego;
- wpisanie ochrony korytarzy w strategię i programy krajowe, regionalne i lokalne;
- uwzględnienie korytarzy w planach zagospodarowania przestrzennego kraju, województw i gmin;
- objęcie ochroną prawną najważniejszych odcinków korytarzy (np. OChK)
- zwiększenie lesistości korytarzy;
- minimalizowanie konfliktów pomiędzy przebiegiem korytarzy a planowanymi i realizowanymi inwestycjami transportowymi (drogami i kolejami);
- ochrona najbardziej newralgicznych i zagrożonych odcinków przed zabudową ciągłą;
- weryfikacja i ewentualna rozbudowa sieci na poziomie województw, powiatów i gmin; wytyczenie sieci korytarzy lokalnych;
- edukacja.

Najbardziej newralgiczne odcinki Korytarza Południowego:

- GKPd-2B Obszar pomiędzy Jaszczurową a Cieszyną.
- GKPd-2C Obszar pomiędzy Kamienicą a Wolą Brzostecką; obszar pomiędzy Stępiną a Cieszyną; rozległy obszar ciągnący się od Niedźwiada, Stasiówki

i Łączek Kucharskich, poprzez Stobienię, Zawadę, Lubzinę i Brzezówkę po dolinę Wisłoka w Brzeźnicy i dolinę Wielopolki w Skrzyszowie.

- GKPd-7 Koniaków, pomiędzy Beskidem Żywieckim a Beskidem Śląskim.
- GKPd-6 Droga S7 pomiędzy Spytkowicami a Podwilkiem, obszar między Bielanką a Pieniżkowicami.
- GKPd-3 Obszar pomiędzy wsiami Dydnia, Jabłonka i Niebocka; obszar pomiędzy wsiami Przysietnia i Gołdowa; obszar pomiędzy Domaradem a Jasienicą Rosielną; dolina Wisłoka pomiędzy Kołaczycami i Wróblową oraz Przeczycą i Jaworzem.
- GKPd-2 Obszar pomiędzy Orelcem a Uhercami Mineralnymi.

Z punktu widzenia zagrożeń oraz lokalizacji najbardziej newralgicznych odcinków Korytarza Południowego stwierdzić należy, że uchwalenie zmiany Studium nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie korytarza. Zmiana Studium rozszerza jedynie strefę produkcyjną na zachód, co nie powoduje zwężenia Korytarza Południowego w analizowanym miejscu (korytarz obejmuje w tym rejonie tereny leśne między Żorami, Kobiórem i Pszczyną).

Korytarze ekologiczne D/BŚ-LPK i K/BŚ-LPK

Korytarze łączące Beskid Śląski z Lasami Pszczyńsko-Kobiórskimi. Biegają szerokim pasem zadrzewień i luźnej zabudowy otaczającym dolinę Łańskiego Potoku, następnie przez wąski pas lasu dochodzący do jeziora Goczałkowickiego, wzdłuż jego brzegu, a następnie wzdłuż potoku Stenciówka, kanału Branickiego i otaczających go rozlewisk Pszczynki i Nieradki. Korytarze przebiegają w ten sam sposób i obejmują gminy: Brenna, Jaworze, Skoczów, Jasienica, Chybie, Czechowice-Dziedzice, Strumień, Goczałkowice-Zdrój, Pszczyna, Suszec.

Zidentyfikowano najbardziej newralgiczne fragmenty obejmujące teren:

- pomiędzy miejscowościami Grodziec i Roztropice - z uwagi na duże zagęszczenie zabudowy i dróg lokalnych oraz drogi S-1,
- brzegi jeziora Goczałkowickiego,
- pomiędzy miejscowościami Mizerów i Brzeźce (kolizja z DW 933).

Do największych zagrożeń ciągłości korytarza zaliczono:

- droga S-1, odcinek Świętoszówka-Pogórze,
- intensyfikacja ruchu na drogach lokalnych,
- ruch na linii kolejowej odc. Czechowice-Dziedzice - Chybie.
- regulacja brzegów potoków,
- zabudowa brzegów jeziora Goczałkowickiego,
- rozwój zabudowy wiejskiej.

Planowane przeznaczenia w zmianie Studium nie zawierają się w katalogu zagrożeń korytarzy ekologicznych ssaków drapieżnych i kopytnych. Obszar nr 1 jest zlokalizowany w części w zasięgu obydwu korytarzy, jednakże jest to skrajny ich fragment położony na zachód od budowli krajobrazowej SRK S.A. Krupiński. Po uchwaleniu zmiany Studium korytarze będą funkcjonować bez zmian.

Korytarz ornitologiczny Zbiornik Goczałkowicki – Zbiornik Rybnicki

Korytarz łączy zbiorniki zaporowe w Goczałkowicach i Rybniku. Wyraźne przemieszczanie ptaków tym korytarzem ma miejsce w okresie jesienno-zimowym i bardziej zaznacza się w zimie. Regularne zrzućy dużych ilości podgrzanej wody powstającej w trakcie procesów

schładzania bloków elektrowni „Rybnik” powodują, że główny akwen Zbiornika Rybnickiego nie zamarza nawet w czasie najcięższych mrozów. Zbiornik ten pozostaje jedynym wolnym od lodu w województwie śląskim.

Biorąc pod uwagę fakt planowanego zagospodarowania wybranych obszarów objętych zmianą Studium pod kątem funkcji produkcyjnych stwierdzić należy, że na terenie Gminy Suszec nie planuje się lokalizacji dominant, czy obiektów wysokich, które mogłyby utrudnić przemieszczanie się ptakom między zbiornikami Goczałkowickim i Rybnickim.

Rośliny

W wyniku uchwalenia zmiany Studium (w odniesieniu do zmian dotyczących powierzchni całej gminy Suszec) najprawdopodobniej częściowo zostanie zlikwidowana aktualnie występująca roślinność w odniesieniu do obszarów nr 1 i 3. Oddziaływanie na florę wystąpi w okresie realizacji zamierzeń wynikających z przeznaczenia terenu (w odniesieniu do obszarów nr 1 i 3). Na obszarach objętych zmianą Studium (dla których zmieni się przeznaczenie terenu na tereny produkcji) zostanie zlikwidowana aktualnie występująca roślinność w postaci agrocenoz/ łąk/ zadrzewień (samosiejki). Zrezygnowano z funkcji produkcyjnej na obszarach lasów, zadrzewień i zalesień. Na zabudowanych fragmentach obszarów objętych zmianą Studium likwidacja flory będzie stała i nieodwracalna. Zmiana przeznaczenia nie będzie mieć negatywnego wpływu na siedliska, obszary chronione i obiekty chronione (m.in. pomniki przyrody).

Wody

Uchwalenie zmiany Studium nie będzie negatywnie wpływać na stan jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, gdyż uchwalenie zmiany Studium nie zagraża osiągnięciu bądź utrzymaniu ich celów środowiskowych. Uchwalenie zmiany Studium nie zmieni sposobu eksploatacji pokładów węgla ani intensywności działalności górniczej, w związku z tym nie ma wpływu na zwiększenie lub zmniejszenie wystąpienia szkód górniczych czy bezodpływowych niecek osiadania terenu.

W związku z realizacją postanowień wynikających z planowanego zagospodarowania istnieje ryzyko wycieku płynów z pracujących maszyn oraz zanieczyszczenie wód płynących i gruntowych (oddziaływanie bezpośrednie). Analizując z kolei możliwe oddziaływania pośrednie, należy zdiagnozować możliwość negatywnego wpływu ww. wycieków na roślinność oraz zdrowie ludzi.

Uchwalenie zmiany Studium nie będzie wpływać negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne pod warunkiem właściwej gospodarki ściekowej i odpadami. Tym samym również uchwalenie zmiany Studium nie będzie negatywnie wpływać na stan jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, gdyż uchwalenie zmiany Studium nie zagraża osiągnięciu bądź utrzymaniu ich celów środowiskowych.

Powietrze

Na etapie realizacji przedsięwzięć wynikających ze zmiany Studium wystąpi pylenie wtórne z przym składowanego nadkładu (oddziaływanie krótkotrwałe, w okresach prowadzenia prac ziemnych). Zasadniczy wpływ na wielkość i obszar oddziaływania tej emisji mają warunki atmosferyczne (siła wiatru, opady deszczu), tzn. im silniejszy wiatr przy suchej pogodzie, tym silniejsze oddziaływanie. Oprócz warunków meteorologicznych emisja zależna jest ona również od cech przymowanego gruntu (granulacja, naturalna wilgotność). Zaleca się okresowe zwilżanie wodą sprzymowanego materiału.

W przypadku bardzo silnego wiatru zaleca się ubicie materiału, aby zminimalizować zjawisko pylenia wtórnego. Na etapie funkcjonowania inwestycji wynikających ze zmiany Studium może wystąpić emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w postaci gazów i pyłów. Jej wielkość nie jest możliwa do określenia ze względu na brak informacji o konkretnym zagospodarowaniu terenu, w tym o rodzaju i skali prowadzonej działalności oraz sposobie ogrzewania.

Powierzchnia ziemi

W wyniku uchwalenia zmiany Studium nie zmieni się rzeźba terenu. Możliwe są niewielkie niwelacje w ramach obszarów nr 1 i 3. Planowane funkcje terenów nie mają wpływu na zwiększenie lub zmniejszenie wystąpienia szkód górniczych czy bezodpływowych niecek osiadania terenu.

Zajęcie powierzchni pod przedsięwzięcia wynikające ze zmiany Studium będzie występować na etapie prowadzenia zamierzeń wynikających z przeznaczenia w projekcie zmiany Studium oraz w fazie eksploatacji. Oddziaływanie to będzie miało charakter bezpośredni i odwracalny. Zmniejszeniu ulegnie ilość powierzchni biologicznie czynnej. Nastąpi zajęcie terenu pod przykrytą, wydobytą z wykopów ziemię, zaś prowadzenie wykopów spowoduje naruszenie struktury gleby, zniszczenie pokrywy roślinnej oraz możliwą przymusową migrację zwierząt w szczególności owadów i drobnych ssaków na sąsiednie bądź bardziej odległe tereny.

Krajobraz

Uchwalenie zmiany Studium nie będzie miało znaczącego wpływu na krajobraz. Nie planuje się wprowadzenia dominant, które mogłyby zaburzyć postrzeganie krajobrazu w okolicy.

W ramach obszaru nr 1 planuje się wprowadzenie funkcji i wynikających z niej potencjalnych obiektów, które mogłyby zmienić fizjonomię Gminy Suszec. Obecne wykorzystanie rolnicze, dolin cieków i potoków oraz wód powierzchniowych może zostać zamienione na funkcję produkcyjną, baz, magazynów i składów.

Klimat

Realizacja zamierzeń wynikających ze zmiany Studium nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat gminy Suszec. Zmiany temperatury powietrza i powierzchni ziemi będą zauważalne wyłącznie w wybitnie lokalnej skali i będą wynikać ze zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej.

Zasoby naturalne

Uchwalenie zmiany Studium nie spowoduje ograniczenia ilości zasobów naturalnych oraz nie przyczyni się do ograniczenia możliwości korzystania z zasobów naturalnych.

Dobra materialne

W trakcie realizacji zamierzeń wynikających ze zmiany Studium przewiduje się wystąpienie oddziaływania na dobra materialne, szczególnie w obszarach nr 1 (likwidacja terenów upraw oraz kilku domów z budynkami gospodarczymi) i 2 (likwidacja obiektów na terenie SRK S.A. Oddział Krupiński. Bezpośrednie oddziaływania wynikające z funkcji przewidzianych w zmianie Studium będą posiadać zasięg wybitnie lokalny.

Konflikty społeczne

Na etapie uchwalania zmiany Studium istnieje ryzyko wystąpienia konfliktów społecznych. Konflikty takie są w możliwe przypadku likwidacji terenów upraw i zieleni nieurządzonej oraz kilku domów z budynkami gospodarczymi (obszar nr 1 zmiany Studium).

Oddziaływania skumulowane

Nie wystąpią znaczące oddziaływania skumulowane. Oddziaływania tego typu można rozpatrywać wyłącznie z punktu widzenia zwiększenia terenów produkcji, baz, magazynów i składów w stosunku do stanu istniejącego i stanu przewidzianego w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec.

Szczegółowe kwestie ewentualnego oddziaływania akustycznego, odorowego, wibracji, oddziaływania na krajobraz, emisji zanieczyszczeń mogą być przedmiotem karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w trakcie przygotowywania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopiero wtedy będzie znany zakres konkretnych przedsięwzięć. Obecny etap (kierunki zagospodarowania) i etap miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (przeznaczenia terenu) są właściwe dla sporządzenia wyłącznie prognozy oddziaływania na środowisko na podstawie dostępnych materiałów (na podstawie uzgodnień organów ochrony środowiska). Na bieżącym etapie nie można zakładać realizacji inwestycji wynikających ze studium niezgodnie z przepisami obowiązującego prawa - to inwestor będzie udowadniał, że realizacja zamierzenia nie spowoduje obniżenia jakości środowiska przyrodniczego.

7. Wpływ zapisów Studium na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Obszary, dla których sporządzany jest zmiana Studium znajdują się poza parkami narodowymi i obszarami chronionego krajobrazu i obszarami Natura 2000. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: SOO „Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki” oraz OSO „Dolina Górnej Wisły” są oddalone o około 4,0 km od obszaru objętego zmianą Studium.

W północno wschodniej części gminy funkcjonuje Rezerwat Babczyna Dolina.

Z kolei Parkiem Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich objęto obszary na północ i zachód od SRK S.A. Oddział Krupiński (północno-zachodnia część obszaru objętego zmianą Studium), a otuliną tegoż parku skrajnie zachodnią część gminy Suszec.

W Gminie Suszec znajdują się dwa pomniki przyrody: w Suszcu oraz w Radostowicach.

W obszarach objętych zmianą Studium nie znajdują się stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz nie wskazano występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową.

W Rozporządzeniu nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. wskazano cel utworzenia PKCKKRW, którym jest „zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych”. Uchwalenie MPZP nie będzie miało związku z ewentualnym naruszeniem celu utworzenia PKCKKRW.

Na terenie Parku i w jego otulinie wprowadzono następujące nakazy i zakazy:

1. Zabrania się lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska.
Zmiana Studium nie przewiduje możliwości lokalizowania inwestycji przemysłowych w obszarze parku krajobrazowego, jego otuliny w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Zaplanowano wyłącznie kierunki związane z funkcją produkcyjną.
2. Nakazuje się ograniczyć lokalizowanie kopalnictwa podziemnego i odkrywkowego, wydobywanie skał, minerałów i torfu.
Zmiana Studium nie wprowadza możliwości lokalizowania kopalnictwa podziemnego i odkrywkowego, wydobywania skał, minerałów i torfu.
3. Na obszarach leśnych zakazuje się zakładania upraw plantacyjnych drzew szybko rosnących.
Zmiana Studium nie dotyczy zakładania upraw plantacyjnych drzew szybko rosnących na obszarach leśnych.
4. Zakazuje się wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, innego zanieczyszczania wód, gleby oraz powietrza.
W wyniku uchwalenia zmiany Studium i realizacji jego zapisów nie przewiduje się możliwości wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, innego zanieczyszczania wód, gleby oraz powietrza.
5. Zakazuje się prowadzenia prac powodujących niekorzystne zmiany stosunków wodnych.

Zmiana Studium nie przewiduje prowadzenia prac powodujących niekorzystne zmiany stosunków wodnych.

6. Zabrania się umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków w obrębie obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, nie związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa.

Zmiana Studium nie przewiduje wprost umieszczania tablic, napisów itd.

7. Zabrania się prowadzenia działalności handlowej na terenach objętych szczególnymi formami ochrony przyrody.

W wyniku uchwalenia zmiany Studium i realizacji jego zapisów nie będzie prowadzona działalność handlowa na terenach objętych szczególnymi formami ochrony przyrody.

8. Zakazuje się hodowli zwierząt metodą bezściółkową na skalę przemysłową.

W wyniku uchwalenia zmiany Studium i realizacji jego ustaleń w parku krajobrazowym i jego otulinie, a także w bezpośrednim sąsiedztwie nie będzie prowadzona hodowla zwierząt metodą bezściółkową na skalę przemysłową.

Biorąc pod uwagę lokalizację ww. obszarów chronionych (w tym w ramach sieci Natura 2000) oraz specyfikę planowanych zamierzeń (wybitnie lokalne oddziaływanie) należy stwierdzić, że uchwalenie zmiany Studium nie będzie mieć negatywnego oddziaływania na obszary chronione.

Jedynie funkcjonowanie poszerzonej strefy produkcyjnej, baz, magazynów i składów na terenie objętym Parkiem Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich może wpłynąć na postrzeganie tej części Gminy Suszec. Biorąc jednak pod uwagę bezpośrednie sąsiedztwo obiektów SRK S.A., w tym budowli krajobrazowej o wysokości względnej dochodzącej w tym rejonie do 70 m) stwierdzić należy, że jest to teren optymalny do wykorzystania w kierunku produkcji, baz, magazynów i składów, tym bardziej, że maksymalną wysokość obiektów określono na 20 m (z zastrzeżeniem dopuszczenia obiektów wyższych jeżeli wymaga tego technologia prowadzonej działalności gospodarczej).

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Ograniczenie oddziaływania planowanych zmian w przeznaczeniu terenów wynikających ze zmiany Studium na środowisko można osiągnąć w zakresie oddziaływania na:

- przyrodę i krajobraz - należy:
 - przeciwdziałać rozpraszaniu się zabudowy w satelitarnych jednostkach gminy w celu ochrony występujących tu kompleksów rolnych i leśnych,
 - zaplanować rozwój urbanistyczny w zespołach i kompleksach uporządkowanych przestrzennie,
 - chronić przed zabudową tereny stanowiących korytarze ekologiczne (doliny cieków i lasy),
 - zachować istniejące i tworzyć nowe zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne,
 - chronić zalewiska, powstałe na skutek osiadań terenu na których wykształciły się zbiorniska wodno-błotne na obszarach niezurbanizowanych),
- wody podziemne - konieczność ochrony Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 345 Lokalny Zbiornik Rybnik i nr 346 Zbiornik Pszczyna Żory, poprzez dążenie do objęcia systemem odprowadzania i oczyszczania ścieków całości obszaru zurbanizowanego gminy,
- wody powierzchniowe:
 - przeciwdziałanie zanieczyszczeniom wód powierzchniowych i dążenie do poprawy ich klasy czystości poprzez zdecydowane ograniczenie występowania zabudowy bez oczyszczania ścieków bytowych oraz działania ograniczające zanieczyszczenie wód związkami chemicznymi wykorzystywanymi w rolnictwie,
 - należy egzekwować obowiązek systematycznego opróżniania zbiorników bezodpływowych na terenach nie objętych systemem kanalizacji,
 - konieczność zachowania grawitacyjnego spływu wód powierzchniowych w dotychczasowym układzie oraz nie dopuszczanie lub ograniczenia możliwości powstania zalewisk bezodpływowych,
 - możliwość tworzenia nowych zbiorników wodnych i stawów rybnych w obszarach jednostek urbanistycznych „Z2 - dolin rzek i potoków” tworzących ważny element struktury przyrodniczej gminy,
 - w strefie 5 m od cieków i zbiorników wodnych wprowadza się zakaz lokalizacji nowej zabudowy i innej działalności wywołującej degradację szaty roślinnej,
 - zakaz grodzenia nieruchomości w odległości mniejszej niż 1,5 m od krawędzi cieku,
 - zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej,

- regulacje techniczne cieków wodnych muszą być ograniczone do niezbędnego minimum, musi zostać zachowana więź hydrologiczna koryt z otoczeniem, a także zachowana ich obudowa biologiczna,
- powietrze atmosferyczne - ochrona wymaga:
 - termomodernizacji budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej;
 - wprowadzenia zasady używania do celów grzewczych urządzeń o jak najwyższej sprawności energetycznej, korzystających z paliw niskoemisyjnych. Zasada winna zostać wprowadzona w formie nakazu dla obiektów użyteczności publicznej, produkcyjnych, ogrzewanych zbiorowo i nowo realizowanej zabudowy.
 - ograniczenia z terenów zagospodarowania mas skalnych – odpadów wydobywczych zagrożeń emisji pyłów do powietrza poprzez prowadzenie bieżącej rekultywacji w miarę ostatecznego formowania bryły budowli,
 - ograniczenia ruchu samochodowego w obszarach intensywnie zabudowanych,
 - kształtowania obudowy tranzytowych ciągów komunikacyjnych zielenią, w tym w formie alej i szpalerów drzew.
- hałas, wibracje i promieniowanie niejonizujące - ochrona wymaga podjęcia działań:
 - lokalizacja nowej zabudowy, w szczególności wzdłuż dróg Nr 933 i Nr 935 wymaga zachowania odległości zapewniającej ochronę przed hałasem w zależności od rodzaju tej zabudowy oraz minimalizowane zasięgu i wpływu negatywnego oddziaływania tych dróg dla nowej zabudowy poprzez stosowanie barier i przegród akustycznych i strefowanie zabudowy - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy tereny narażone na ponadnormatywne emisje hałasu przeznaczać na takie użytkowania, które nie są objęte ochroną przed hałasem (przemysł, usługi itp.) lub na których dopuszczalne poziomy hałasu mogą być podwyższone (np. tereny mieszkaniowo-usługowe),
 - poprawy jakości nawierzchni dróg,
 - budowy ekranów ochronnych lub tworzenia obszarów ograniczonego użytkowania – szczególnie w przypadku drogi wojewódzkiej Nr 935,
 - eliminowanie i ograniczenie zabudowy w polach elektromagnetycznych linii wysokiego napięcia i stacji elektromagnetycznych,
 - nowe anteny telefonii bezprzewodowych należy lokalizować w granicach samodzielnych działek lub na obiektach w miejscach nie eksponowanych przy zachowaniu wszystkich wymogów lokalizacyjnych i formalno-prawnych,
 - uwzględnienia zagadnień związanych z promieniowaniem niejonizującym na poziomie planów miejscowych oraz decyzji związanych z lokalizacją obiektów będących źródłem tego promieniowania.

9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Jednym z wariantów, który powinien być rozważany jest tzw. wariant „zerowy” polegający na zachowaniu stanu istniejącego w obrębie poszczególnych terenów gminy – w takim przypadku sądzić można, że stan lokalnego środowiska pozostanie bez zmian.

Biorąc pod uwagę związek z pełnioną funkcją, niezasadnym z punktu widzenia ochrony środowiska byłoby lokalizowanie terenów produkcyjno-usługowych w miejscu innym jak zaproponowane w projekcie zmiany Studium. A zatem każde inne rozwiązanie lokalizacyjne byłoby zdecydowanie bardziej szkodliwe z punktu widzenia oddziaływania na środowisko. W bezpośrednim sąsiedztwie obszarów 1, 2 i 3 funkcjonują tereny o tożsamej funkcji.

Patrząc przez pryzmat innego przeznaczenia pozostałych analizowanych terenów można byłoby wskazać inne przeznaczenie (np. zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa). Jednakże z punktu widzenia bieżących i przyszłych potrzeb Gminy i społeczności lokalnej oraz uwarunkowań środowiska byłoby to działanie niewłaściwe.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Analiza wpływu ustaleń zmiany Studium odbywać się może przez monitorowanie bezpośrednich rezultatów osiągniętych w wyniku realizacji zakładanych zadań oraz monitorowanie ich oddziaływań. Wskazana jest również kontrola decyzji i uzgodnień formalno- prawnych. Na etapie sporządzania zmiany Studium, jako przykładowe wskaźniki oceny wpływu zapisów Studium w odniesieniu do aspektów środowiskowych można wskazać:

- udział powierzchni zabudowy do całkowitej powierzchni obszaru objętego zmianą Studium (%);
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenu (%);
- sposób gospodarowania odpadami;
- sposób ogrzewania – rodzaj;
- sposób odprowadzania ścieków – rodzaj;
- ilość zrealizowanych miejsc parkingowych (szt.).

Zaproponowane wskaźniki mogą być modyfikowane w zależności od osiągniętych rezultatów i możliwości pozyskania danych wynikowych.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z analizy oddziaływania zmian zawartych w projekcie zmiany Studium na poszczególne elementy środowiska wynika, że nie wystąpią uciążliwości w środowisku lokalnym. Mając

na uwadze powyższe, minimalną odległość od granicy państwa wynoszącą co najmniej 15,0 km, uchwalenie zmiany Studium nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zasięg oddziaływania na klimat akustyczny będzie ograniczony do obszarów objętych zmianą Studium. Możliwe jest oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, jednakże przy zastosowaniu działań je zapobiegających i minimalizujących nie będzie ono odczuwalne w Republice Czeskiej. Oddziaływanie na krajobraz będzie znikome w otoczeniu obszarów objętych zmianą Studium – z Republiki Czeskiej nie będą widoczne poszczególne obszary objęte zmianą Studium.

12. Streszczenie

Przedmiotem niniejszej prognozy jest zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec.

Cele zmiany Studium

Celem zmiany Studium jest zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju działalności produkcyjnej i usługowej z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu. Ponadto, przewiduje się dopuszczenie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW (wyłączając możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych i instalacji z użyciem biomasy).

Powiązania Studium z innymi dokumentami

Działania związane z ochroną przyrody przewidziane w projekcie zmiany Studium mają charakter lokalny i nie ma możliwości bezpośredniego odniesienia ich wprost do celów międzynarodowych dyrektyw i konwencji oraz dokumentów krajowych w zakresie zagospodarowania i ochrony środowiska. Zmiana Studium jest zgodna z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego.

Przed wszystkim dzięki umożliwieniu realizacji przedsięwzięć wytwarzających energię z OZE zmiana Studium jest spójna z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/EU z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, polityką zrównoważonego rozwoju i budowania konkurencyjności (Europa 2020), Polityką klimatyczną Polski – Strategią redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020, czy II Polityką Ekologiczną Państwa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025.

Oddziaływanie na środowisko

Uchwalenie Studium nie wpłynie w sposób znaczący na:

- różnorodność biologiczną obszarów objętych zmianą Studium i terenów sąsiednich,
- zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców,
- florę i faunę, w tym funkcjonowanie korytarzy ekologicznych ssaków drapieżnych, ssaków kopytnych, ptaków i Południowego Korytarza Ekologicznego,
- wody powierzchniowe i podziemne – poza sytuacjami awarii nie prognozuje się możliwości negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne,
- florę i faunę,

- wody powierzchniowe i podziemne,
- powierzchnię ziemi – wybitnie lokalnie zmniejszy się udział powierzchni biologicznie czynnej,
- krajobraz – nie planuje się utworzenia dominant, a nowe zagospodarowanie zmieni okolicę w umiarkowanym zakresie.

Ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko

W Studium wskazano szereg zapisów obejmujących działania na rzecz ograniczenia oddziaływania na przyrodę i krajobraz (np. przeciwdziałać rozpraszaniu zabudowy, chronić przed zabudową tereny stanowiących korytarze ekologiczne, zachować istniejące i tworzyć nowe zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, chronić zalewiska powstałe na skutek osiadań terenu, na których wykształciły się zbiorniska wodno-błotne na obszarach nieurbanizowanych), wody podziemne (konieczność ochrony Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 345 Lokalny Zbiornik Rybnik i nr 346 Zbiornik Pszczyna, poprzez dążenie do objęcia systemem odprowadzania i oczyszczania ścieków całości obszaru zurbanizowanego gminy), wody powierzchniowe (zdecydowane ograniczenie występowania zabudowy bez oczyszczania ścieków bytowych, działania ograniczające zanieczyszczenie wód związkami chemicznymi wykorzystywanymi w rolnictwie, egzekwowanie obowiązku systematycznego opróżniania zbiorników bezodpływowych na terenach nie objętych systemem kanalizacji, zakaz lokalizacji nowej zabudowy i innej działalności wywołującej degradację szaty roślinnej w strefie 5 m od cieków i zbiorników wodnych, zakaz grodzenia nieruchomości w odległości mniejszej niż 1,5 m od krawędzi cieku), powietrze atmosferyczne (m.in. wprowadzenie zasady używania do celów grzewczych urządzeń o jak najwyższej sprawności energetycznej, korzystających z paliw niskoemisyjnych, ograniczenie zagrożeń emisji pyłów do powietrza poprzez prowadzenie bieżącej rekultywacji terenów zwałowisk w miarę ostatecznego formowania bryły budowli, ograniczenie ruchu samochodowego w obszarach intensywnie zabudowanych).

Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych

Biorąc pod uwagę fakt relatywnie niewielkiej zmiany w strukturze zagospodarowania Gminy Suszec, należałoby się spodziewać wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych ze zwiększeniem natężenia oddziaływania w związku z wprowadzeniem większej powierzchni zabudowy produkcyjnej, baz, magazynów i składów w północno zachodniej części Gminy Suszec.

Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań transgranicznych

Nie występuje prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania transgranicznego po uchwaleniu zmiany Studium. Odległość od granic państwa i dominujące kierunki wiatrów (zachodni, południowo-zachodni) uniemożliwiają powstanie oddziaływań na obszarze Republiki Czeskiej.

Metody analizy skutków uchwalenia zmiany Studium

Proponowany jest monitoring bazujący na danych ilościowych i jakościowych odzwierciedlających stan środowiska przyrodniczego (szczególnie wód i powietrza atmosferycznego) na terenach objętych zmianą Studium i w ich otoczeniu.

Tychy, dnia 22 czerwca 2020 r.

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późniejszymi zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Michał Pazgan
Właściciel

WEKTOR. DORADZTWO EKONOMICZNE
I ŚRODOWISKOWE
Michał Pazgan
43-100 Tychy, ul. Szuwarek 1A/2
tel. 807-677-655
REGON: 241262911 NIP: 677-222-86-63